

Министерство высшего и среднего специального образования
Р С Ф С Р

Ордена Трудового Красного Знамени
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ РАДИОФИЗИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

Препринт № 20

НИРФИ

В.И. Турчин, Н.М. Цейтлин

К ВОПРОСУ
ОБ ИЗМЕРЕНИИ ДИАГРАММ НАПРАВЛЕННОСТИ
АНТЕНН В ЗОНЕ ФРЕНЕЛЯ

г. Горький,
1971 г.

Измерения диаграмм направленности, особенно больших антенн, представляют часто весьма существенные трудности, связанные с необходимостью размещения передатчика (или приемника) в дальней зоне антенны, т.е. на больших расстояниях и высотах. При подобных исследованиях используются либо летательные аппараты (например, вертолеты [1] или воздушные шары [2]) и передатчики на вышках, что технически сложно, а в целом ряде случаев и невозможно, либо внеземные источники излучения, возможности которых также ограничены их конечными угловыми размерами и малостью сигнала (~м. [3]).

Поэтому представляются актуальными методы измерения диаграмм в зоне Френеля, т.е. на существенно более близких расстояниях, с последующим пересчетом в дальнюю зону. При этом очевидно, что, если измерить распределение амплитуды и фазы по раскрыву антенны, то Фурье-преобразование от этого распределения непосредственно дает диаграмму в дальней зоне. На этом основан так называемый зондовый метод, при котором измеряется амплитуда и относительная фаза распределения по раскрыву. Метод этот, однако, достаточно громоздок и сложен. Поэтому более заманчивыми и перспективными представляются обычные амплитудные измерения диаграмм,

в которых фазовые искажения, обусловленные близким расстоянием, либо компенсируются, либо каким-то образом учитываются. К таким методам относятся метод фокусировки антенны (например, с помощью выноса облучателя из фокуса [4, 5, 6]) и предложенный в [7] и проверенный экспериментально в [7, 8] голографический метод (с оптической обработкой СВЧ голограммы).

Сущность метода [7] состоит в записи СВЧ голограммы поля от источника, осуществляющей посредством приема сигнала при измерении диаграммы не только на исследуемую антенну, но и на вспомогательный рупор (опорный сигнал); и последующего суммирования и квадрирования сигналов с антенны и рупора. С помощью чисто амплитудных измерений, аналогичных обычным измерениям диаграмм, мы получаем таким образом, голограмму, содержащую информацию об амплитуде и фазе поля. Раздельно, в явном виде, данные об амплитуде и фазе не извлекаются; голограмма переносится на пленку и подвергается оптической обработке в когерентном свете с помощью линз, корректирующих конечное расстояние до источника и осуществляющих преобразование Фурье, в результате чего получается изображение диаграммы в дальней зоне. Обладая тем преимуществом перед методом фокусировки, что не требуется внедрения в антенну (например, перемещения облучателя), голографический метод имеет в то же время ряд недостатков, существенными из которых являются: трудность переноса голограммы на пленку, недостаточный динамический диапазон пленки, влияние

постоянной составляющей, — фоновой засветки, — и
многого изображения, аберрации линз, шумы фотоплен-
ки и т.д. Эти недостатки имеют технический характер.

Более существенно и принципиально, однако, то,
что при оптической обработке весьма затруднитель-
ным является получение фазовой диаграммы (или
распределения фазы по раскрыву); несмотря на то,
что в принципе при оптической обработке возможна
регистрация распределения фазы по изображению, тех-
нически это осуществлять намного труднее, чем ре-
гистрацию амплитуды изображения. Поэтому метод
[7] не дает, например, фазовую диаграмму антены
и не позволяет судить о распределении фазы по
раскрыву⁺).

От указанных выше недостатков свободен пред-
лагаемый метод измерения либо голограммы поля в
ближней зоне, либо непосредственно самого поля
(т.е. амплитуды и фазы)⁺⁺) с последующей обработкой,
но не оптической, а на ЭВМ.

⁺) Сведения о распределении поля по раскрыву полезны также при разработке антенн и введении необходимых коррекций.

⁺⁺) В СВЧ-диапазоне это легко осуществлять, несколько изменив методику измерений, рассмотренную в [8], а именно измерив одновременно четыре го-
лограммы с постоянным сдвигом фазы между опор-
ным сигналом и сигналом от антенны 0; 90; 180; и
270°. Комбинация их дает действительную и мин-
мую часть поля.

Обработка при этом осуществляется по формулам, опирающимся на принцип Гюйгенса в приближении, используемом в голографии.

При этом из измеренного СВЧ- поля или его голограммы могут быть извлечены интересующие нас распределения амплитуды и фазы по раскрыву и амплитудная и фазовая диаграммы направленности (на ЭВМ амплитуда и фаза получаются с одинаковой легкостью).

Динамический диапазон ЭВМ практически неограничен, при обработке непосредственно измеренного поля вообще исключается минимум изображение и постоянная составляющая (при обработке голограммы поля их можно подавить так, как это делается при оптической обработке), нет необходимости переноса голограммы на фотопленку, исключаются шумы фотопленки аберрации линз и т.д.

Что касается больших по сравнению с ЭВМ возможностей оптических машин при обработке больших массивов информации, то при измерении диаграмм, как будет показано ниже, большого числа точек и не требуется.

Пусть $f_Q(\xi, \eta)$ (ξ, η — проекции единичного вектора, смотрящего в точку наблюдения, в прямоугольной системе координат) — поле, создаваемое антенной в ближней зоне, например, на сфере радиуса R . Нетрудно показать, что диаграмма направленности $f(\xi, \eta)$ связана с полем $f_Q(\xi, \eta)$ двумерным преобразованием Френеля.

$$f(\xi, \eta) = \iint f_R(\xi', \eta') e^{-i\pi \frac{D}{\lambda} [(\xi - \xi')^2 + (\eta - \eta')^2]} d\xi' d\eta' (1)$$

Здесь λ — длина волны.

Поскольку реально поле (или голограмма) измеряются в отдельных точках (например, эквидистантно с шагом $\Delta \xi_n$, $\Delta \eta_n$), мы должны заменить в (1) интегрирование суммированием в конечных пределах. Это налагает ограничения на величину шага

$\Delta \xi_n$, $\Delta \eta_n$ и на интервал углов $[-\xi_n/2, \xi_n/2; -\eta_n/2, \eta_n/2]$, в котором измеряется поле (голограмма).

Во-первых, при замене интегрирования суммированием мы получим не одну диаграмму направленности, а бесконечную последовательность диаграмм направленности, образующих как бы прямоугольную сетку с шагом по ξ и η . Для точного восстановления диаграммы направленности очевидно необходимо, чтобы величина шага превышала характерный масштаб спадания диаграммы направленности $\frac{1}{M}$ (M — размер раскрыва) в M_1 раз, причем $M_1 \gg 1$. Во-вторых, как нетрудно показать, из-за конечного углового размера снимаемого поля мы можем восстановить диаграмму направленности лишь в конечном интервале углов $[-\xi_{1/2}, \xi_{1/2}; -\eta_{1/2}, \eta_{1/2}]$, определяемом следующим образом

$$\xi_d \leq \xi_n - \frac{1}{R}, \quad \eta_d \leq \eta_n - \frac{1}{R}$$

Будем считать, что $\xi_n = \eta_n$, $\Delta \xi_n = \Delta \eta_n$. Тогда, если ввести параметр M_2

$$M_2 = \frac{\epsilon_d D}{\lambda}$$

характеризующий примерно, сколько боковых лепестков нам нужно восстановить, мы получим количество точек N , которые необходимо ввести в ЭВМ для восстановления диаграммы направленности

$$N = 2 \left(\frac{\epsilon_p}{\epsilon_n} \right)^2 = 2 \left(M_1 + 2 \frac{M_1 M_2}{m} \right)^2 \quad +) \quad (2)$$

Здесь $m = \frac{2D^2}{\lambda R}$ — число показывающее, во сколько раз расстояние R , на котором мы снимаем поле, меньше условий границы дальней зоны.

Из (2) следует, что при разумных значениях M_1 и M_2 (например, $M_1 \approx 15$, $M_2 \approx 5$; $m > 10$) число точек невелико, и может быть без труда обработано на ЭВМ. Отметим также, что, поскольку преобразование Френеля (1) легко представить в виде преобразования Фурье, при обработке можно воспользоваться алгоритмом быстрого преобразования Фурье [8], требующим малых затрат машинного времени.

Совершенно очевидно, что на ЭВМ можно обрабатывать не только непосредственную запись поля, но и голограмму этого поля (при этом в зависимости от характеристик голограммы можно либо непосредственно воспользоваться формулой (1), либо представить ее в виде двух последовательных преобразований Фурье, отфильтровывая при этом мнимое изображение и постоянную составляющую так, как это осуществляется при оптической обработке).

+1) Множитель 2 возникает из-за того, что значение поля в каждой точке характеризуется двумя числами — амплитудой и фазой.

С целью иллюстрации вышеизложенного на ЭВМ была обработана голограмма, полученная [8] при исследовании 7-ми метровой антенны ($\lambda = 10$ см, $n=10$). На рис. 1 представлена полученная при этом рельефная диаграмма направленности (время обработки на машине БЭСМ-4 составило 35 мин. при числе вводимых точек $N \approx 1,3 \cdot 10^3$). Диаграмма на рис. 1 аналогична приведенной в [8], полученной путем оптической обработки. На рис. 2 представлено одно сечение амплитудного и фазового распределения поля по раскрыву, полученного на ЭВМ из той же голограммы.

Естественно, предложенный метод требует дальнейшей тщательной разработки, особенно с точки зрения исследования динамического диапазона и погрешностей измерения.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Е.Р.Милютин, Р.А.Перцовский, С.С.Роговенко,
Вестник связи, № 5 9(1962).
2. Г.В.Шуваев, Измерение пространственных диаграмм
направленности УКВ и КВ антенн при помощи ша-
ра-зонда, Изд-во "Связь", М., (1970).
3. Н.М.Шейтлин, Применение методов радиоастроно-
мии в антенной технике, Изд-во "Сов.радио",
М., (1966).
4. D.Cheng Wireless Engr. 33, I0, 234 (I956)
5. Н.А.Есепкина, ДАН СССР, 113, 1(1957).
6. Д.А.Дмитренко, А.А.Романычев, Н.М.Шейтлин,
Радиотехника и электроника, 14, 12, 2108 (1069).
7. Л.Д.Бахрах, А.П.Курочкин, ДАН СССР, 171,
8(1968).
8. Л.Д.Бахрах, Д.А.Дмитренко, А.П.Курочкин,
Н.М.Шейтлин, Д.А.Арутюнян, ДАН СССР, ноябрь
(1971).
9. E.O.Brigham, R.E.Morrow IEEE Spectrum
4, I2, 63 (I967).

ПОДПИСИ К РИСУНКАМ

Рис. 1. Рельефная диаграмма направленности 7-метровой антенны ($\lambda = 10$ см), восстановленная на ЭВМ.

Рис. 2. Сечение распределения поля по раскрыву
(а) – амплитуда поля, б) – фаза), полученное на ЭВМ. Жирный линией под рисунками отмечен размер раскрыва антенны (7 м).



