

Министерство высшего и среднего специального образования
РСФСР

Ордена Трудового Красного Знамени
Научно-исследовательский радиопизический институт (НИРФИ)

Препринт № 94

**МЕТОД МОНОТОННОСТИ И ПРИБЛИЖЕННОЕ
ВЫЧИСЛЕНИЕ ЗНАЧЕНИЯ НЕЛИНЕЙНОГО
НЕОГРАНИЧЕННОГО ОПЕРАТОРА**

Я.И.Альбер

Горький - 1978

А н н о т а ц и я

Исследуется операторный метод регуляризации в задаче приближенного и устойчивого вычисления значения монотонного (аккретивного) нелинейного неограниченного оператора. Рассматриваются случаи, когда оператор определен на гильбертовых и банаховых пространствах, а также на линейных плотных множествах в этих пространствах.

Задача вычисления значения

$$x_0 = A y_0, \quad (1)$$

неограниченного нелинейного оператора $A : Y \rightarrow X$, где X, Y — банаховы пространства, относится к классу неустойчивых задач. Ее исследованию посвящена обширная литература (см., например, [1–7]). В качестве приближенных методов предложены и изучены методы регуляризации, невязки и квазирешений. Все эти методы являются вариационными и сводятся к задачам минимизации соответствующих функционалов на ограниченных или неограниченных множествах. В настоящей заметке для решения задачи (1) предлагается операторный метод регуляризации, приводящий к решению операторных уравнений в исходном банаховом пространстве⁺). В отличие от вариационных методов операторный метод позволяет использовать свойство монотонности при доказательстве теорем существования и сходимости и получить оценки, подобные тем, которые раньше были известны только в случае линейного оператора в гильбертовом пространстве⁺⁺).

+) В идейном отношении этот метод соответствует методу регуляризации А.Н.Тихонова нулевого порядка (1) (см. также [5]).

++) Заметим, что если оператор A монотонный, то функционал $\Phi(y) = \|Ay - x\|^{\alpha}, \alpha > 1$, входящий в описание вариационных методов, не является, вообще говоря, выпуклым, а его производная Фреше — монотонным отображением.

Пусть B - банахово пространство, B^* - ему сопряженное. Множество $G \in B \times B^*$ называется монотонным, если для любой пары элементов $\{y_1, x_1\}$ и $\{y_2, x_2\}$ из G выполняется соотношение $(x_2 - x_1, y_2 - y_1) \geq 0$ и максимальным монотонным (м.м.), если оно не является правильной частью никакого другого монотонного множества из $B \times B^*$. Оператор A с областью определения $D(A) \in B$ и областью значений $R(A) \in B^*$ называется монотонным (м.м.), если его график $G(A)$ - монотонное (м.м.) множество; деминепрерывным, если для любой последовательности y_n , сильно сходящейся к y ($y_n \rightarrow y, y_n, y \in D(A)$) соответствующие значения Ay_n слабо сходятся к Ay ($Ay_n \rightharpoonup Ay$); хеминепрерывным, если для любых y_1 и y_2 , таких что $y_1 + \lambda y_2 \in D(A)$, $0 \leq \lambda \leq 1$, последовательность $A(y_1 + \lambda y_2) \rightarrow Ay_1$ при $\lambda \rightarrow 0$. Ясно, что из деминепрерывности следует хеминепрерывность. Обратное также имеет место, если $D(A)$ - открытое или линейное плотное множество в B [8].

Предположим, что y_0 существует, оператор A - монотонный, однозначный и хеминепрерывный, а вместо y_0 задано y_δ такое, что $\|y_\delta - y_0\| \leq \delta$, $\delta \geq 0$. Необходимо построить последовательность $x^\delta \rightarrow x_0$, $\delta \rightarrow 0^+$. Рассмотрим отдельно несколько случаев.

1. Оператор задан в гильбертовом пространстве H . Поставим в соответствие уравнению (1) операторное уравнение

$$y_\alpha^\delta + \alpha Ay_\alpha^\delta = y_\delta, \quad \alpha > 0 \quad (2)$$

и установим связь $\alpha = \alpha(\delta)$, при которой $Ay_\alpha^\delta \rightarrow x_0$, когда $\lim_{\delta \rightarrow 0} \alpha(\delta) = 0$. Легко проверить, что решение уравнения (2) существует и единственно при любой правой части y_δ [8]. Введем промежуточное уравнение, соответствующее точному значению y_0 :

+) Многие результаты, изложенные ниже, будут справедливыми, если предположить, что A является максимальным (возможно многозначным) оператором.

$$y_\alpha^0 + \alpha Ay_\alpha^0 = y_0, \quad \alpha > 0. \quad (3)$$

Вследствие монотонности оператора A

$$(Ay - Ay_0, y - y_0) \geq 0, \quad \forall y \in H \quad (4)$$

Положим $y = y_\alpha^0$. Тогда в силу (3)

$$(Ay_\alpha^0 - Ay_0, y_\alpha^0 - y_0) = -\alpha (Ay_\alpha^0 - Ay_0, Ay_\alpha^0) \geq 0 \quad (5)$$

Отсюда следует оценке

$$\|Ay_\alpha^0\| \leq \|x_0\| \quad (6)$$

Далее, используя последнее неравенство, стандартными рассуждениями [8] доказываем, что при $\alpha \rightarrow 0$ $Ay_\alpha^0 \rightarrow \bar{x}$, где \bar{x} — одна из предельных точек последовательности Ay_α^0 .

С другой стороны, $\|y_\alpha^0 - y_0\| = \alpha \|Ay_\alpha^0\| \rightarrow 0$, $\alpha \rightarrow 0$. Покажем, что $Ay_0 = \bar{x}$. Пусть $y = y_0 + tv$, где v — произвольный элемент пространства H , а $t \geq 0$ — числовой параметр. Имеем: $(Ay_\alpha^0 - A(y_0 + tv), y_\alpha^0 - y_0 - tv) = (Ay_\alpha^0, y_\alpha^0 - y_0) - t(Ay_\alpha^0, v) - (A(y_0 + tv), y_\alpha^0 - y_0 - tv) \geq 0$. Пусть вначале $\alpha \rightarrow 0$, тогда $(A(y_0 + tv) - \bar{x}, v) \geq 0$. Поскольку A хеминепрерывен, то устремляя теперь $t \rightarrow 0$, получаем $(Ay_0 - \bar{x}, v) \geq 0$ для любого $v \in H$, что равносильно соотношению $Ay_0 = \bar{x}$. В силу однозначности оператора A $\bar{x} = x_0$. Итак, мы доказали слабую сходимость

$$Ay_\alpha^0 \rightharpoonup x_0, \quad \alpha \rightarrow 0. \quad (7)$$

В пространстве H $\|Ay_\alpha^0 - x_0\|^2 = (Ay_\alpha^0, Ay_\alpha^0 - x_0) - (x_0, Ay_\alpha^0 - x_0)$.

Это равенство в силу (5) и (6) дает: $\lim_{\alpha \rightarrow 0} Ay_\alpha^0 = x_0$.
Далее проведем следующие оценки:

$$\|Ay_\alpha^\delta - x_0\| \leq \|Ay_\alpha^\delta - Ay_\alpha^0\| + \|Ay_\alpha^0 - x_0\|,$$

$$\|Ay_\alpha^\delta - Ay_\alpha^0\| \leq \alpha^{-1} (\|y_\delta - y_0\| + \|y_\alpha^\delta - y_\alpha^0\|).$$

Из (2) и (3), используя монотонность A , получаем $\|y_\alpha^\delta - y_0^\delta\| \leq \delta$, в то время как

$$\|y_\alpha^\delta - y_0\| \leq \delta + \alpha \|x_0\|. \quad (8)$$

Значит, $y_\alpha^\delta \rightarrow y_0$, когда $\alpha, \delta \rightarrow 0$ произвольным образом. Это же условие обеспечивает слабую сходимость $Ay_\alpha^\delta \rightarrow x_0$. Наконец, $\|Ay_\alpha^\delta - Ay_0^\delta\| \leq 2\delta/\alpha$. Если $\delta/\alpha \rightarrow 0$ при $\alpha \rightarrow 0$, то $Ay_\alpha^\delta \rightarrow x_0$. Таким образом, доказана

Теорема 1. Пусть выполнены условия настоящего n° . Для того, чтобы последовательность Ay_α^δ , где y_α^δ — решения уравнения (2), сильно (слабо) сходилась к $x_0 = Ay_0$, достаточно, чтобы $\frac{\delta}{\alpha} \rightarrow 0$ при $\alpha \rightarrow 0$ ($\delta \rightarrow 0, \alpha \rightarrow 0$). При $\delta = 0$ имеет место оценка $\|Ay_\alpha^\delta\| \leq \|x_0\|$.

Следствие 1. Пусть $Ay_\alpha^\delta \rightarrow x_0$ при $\delta \rightarrow 0, \alpha \rightarrow 0$ и $\|y_\delta - y_0\| \leq \delta$. Тогда $x_0 = Ay_0$.

Предыдущие утверждения можно переформулировать следующим образом.

Следствие 2. Для того, чтобы $Ay_\alpha^\delta, \delta \geq 0$, где y_α^δ — решения уравнения (2) и $\|y_\delta - y_0\| \leq \delta$, сходились при $\frac{\delta}{\alpha} \rightarrow 0, \alpha \rightarrow 0$ к некоторому $x_0 \in H$, необходимо и достаточно, чтобы $x_0 = Ay_0$.

Интересно выяснить поведение функции $\theta(\alpha) = \|y_\alpha^\delta - y_0^\delta\|$ и $\rho(\alpha) = \|Ay_\alpha^\delta\|$ на интервале $\alpha \in [\alpha_0, \infty)$ при фиксированном $\delta \geq 0$. Обозначим $x_\alpha^\delta = Ay_\alpha^\delta$. Прежде всего, функция $\rho(\alpha)$ ограничена, так как

$$\|x_\alpha^\delta\| \leq \|x_0\| + 2\delta\alpha^{-1}$$

Далее, $\rho(\alpha)$ непрерывно, что проверяется аналогично [9]. Из равенства $\theta(\alpha) = \alpha\rho(\alpha)$ следует, что $\theta(\alpha)$ также непрерывна при $\alpha_0 \leq \alpha \leq \infty$. Пусть теперь $\alpha_2 > \alpha_1$. Очевидно

$$(x_{\alpha_1}^\delta - x_{\alpha_2}^\delta, y_{\alpha_1}^\delta - y_{\alpha_2}^\delta) + (x_{\alpha_1}^\delta - x_{\alpha_2}^\delta, \alpha_1 x_{\alpha_1}^\delta - \alpha_2 x_{\alpha_2}^\delta) = 0$$

Отсюда

$$\alpha_1(x_{\alpha_1}^\delta, x_{\alpha_1}^\delta - x_{\alpha_2}^\delta) \leq \alpha_2(x_{\alpha_2}^\delta, x_{\alpha_1}^\delta - x_{\alpha_2}^\delta),$$

$$\alpha_1 \|x_{\alpha_1}^\delta - x_{\alpha_2}^\delta\|^2 \leq (\alpha_2 - \alpha_1) (x_{\alpha_2}^\delta, x_{\alpha_1}^\delta - x_{\alpha_2}^\delta).$$

Последнее неравенство дает $\|x_{\alpha_2}^\delta\| \leq \|x_{\alpha_1}^\delta\|$, т.е. ограниченная снизу функция $\rho(\alpha)$ монотонно не возрастает и стремится к конечному пределу. Величина этого предела нам известна в случае линейного положительного и нелинейного положительно-определенного оператора, а именно $\lim_{\alpha \rightarrow \infty} \rho(\alpha) = 0$. При этом $\|y_\alpha^\delta\| \rightarrow 0$, $\alpha \rightarrow \infty$, и значит,

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} \sigma(\alpha) = \|y_\delta\|. \quad (8)$$

Пусть $k > 2$ произвольное число, такое, что $k\delta^p \leq \|y_\delta\|$, $\delta < 1$, $p < 1$. Вспомнивая (8), имеем $\|y_\alpha^\delta - y_\delta\| \leq 2\delta + \|x_0\|\alpha$. Выберем α настолько малым, чтобы $\alpha \|x_0\| \leq (k-2)\delta^p$. Тогда $\|y_\alpha^\delta - y_\delta\| \leq k\delta^p$. В силу (8) и непрерывности $\sigma(\alpha)$ найдется по крайней мере одно значение $\bar{\alpha}$, для которого $\|y_{\bar{\alpha}}^\delta - y_\delta\| = k\delta^p$. Здесь $y_{\bar{\alpha}}^\delta$ — решение уравнения (2) при $\alpha = \bar{\alpha}$. При этом из соотношения

$$k\delta^p = \sigma(\bar{\alpha}) = \bar{\alpha} \rho(\bar{\alpha}) \leq \bar{\alpha} \|x_0\| + 2\delta^p$$

вытекает апостериорная оценка $\bar{\alpha} \geq (k-2)\delta^p / \|x_0\|$.

Отсюда $\|x_{\bar{\alpha}}^\delta\| = k\delta \bar{\alpha}^{-1} \leq k(k-2)^{-1} \|x_0\|$

Значит, последовательность $x_{\bar{\alpha}}^\delta$ ограничена при каждом $\delta > 0$ и поэтому слабо компактна в H .

Предположим (выделяя, если необходимо, подпоследовательность), что $x_{\bar{\alpha}}^\delta \rightarrow \tilde{x}$, $\delta \rightarrow 0$. С другой стороны, $\|y_{\bar{\alpha}}^\delta - y_\delta\| \leq \|y_{\bar{\alpha}}^\delta - y_\delta\| + \|y_\delta - y_0\| \leq (k+1)\delta^p \rightarrow 0$, $\delta \rightarrow 0$. Из хеминепрерывности и монотонности A следует $Ay_0 = \tilde{x}$.

Аналогично теореме 1 доказывается, что при $\delta \rightarrow 0$

$Ay_{\bar{\alpha}}^\delta \rightarrow Ay_0 = \tilde{x} = x_0$. Итак: справедлива

Теорема 2. Пусть A — линейный положительный или нелинейный положительно-определенный и монотонный оператор. Пусть $k > 2$, $\delta < 1$, $0 < p < 1$. Тогда существует, по крайней мере, одно значение $\alpha = \bar{\alpha}$, при котором $\sigma(\bar{\alpha}) = k\delta^p$. Если $y_{\bar{\alpha}}^\delta$ — решение уравнения (2) при

$\alpha = \bar{\alpha}$, то $\lim_{\delta \rightarrow 0} \|A y_{\bar{\alpha}}^{\delta} - x_0\| = 0$.

Замечание. В [10] приведен пример нелинейного хеминепрерывного, монотонного неограниченного оператора в пространстве l^2 .

2. Оператор задан на плотном в H множестве $D(A)$.

Пусть однозначный монотонный хеминепрерывный оператор определен на плотном линейном множестве $D(A) \subset H$ со значениями $R(A) \subset H$. Известно, что для того, чтобы уравнение $Av = w$ имело решение, принадлежащее $D(A)$, необходимо и достаточно, чтобы существовало такое $v_0 \in D(A)$, что для любого $v \in D(A)$ выполняется неравенство

$$(Av - w, v - v_0) \geq 0 \quad (10)$$

Предположим, как и выше, что $x_0 = Ay_0$ существует, т.е. $y_0 \in D(A)$ и вновь рассмотрим уравнение (2). Пусть оно имеет решение для всех $y \in H: \|y - y_0\| \leq \delta$, $\delta \geq 0$. Используя (10) и линейность $D(A)$ совершенно аналогично предыдущему устанавливаем справедливость всех утверждений п^o 1. Укажем частные случаи, когда можно гарантировать существование решения уравнения (2) для любой правой части [11, 12]:

1). Оператор A — монотонный однозначный и представим в виде $A = L + F$, где L — линейный замкнутый оператор с плотной областью определения $D(L) = D(A)$, такой, что сопряженный оператор L^* есть замыкание своего сужения на пересечение $D(L) \cap D(L^*)$, а F — нелинейный ограниченный хеминепрерывный оператор из всего H в H ;

2) в представлении $A = L + F$ L — м.м. оператор на плотном множестве $D(A)$, F — монотонный, ограниченный, хеминепрерывный в H ; Более общее

3) $A = F_1 + F_2$, где F_1 — м.м. оператор на плотном множестве $D(F_1) = D(A)$, $0 \in D(F_1)$, F_2 — монотонный, однозначный, хеминепрерывный и ограниченный оператор в H .

Особый интерес представляет случай линейного опера-

тора A с плотной областью определения. Пусть, например, $A \geq 0$ и $A^* \geq 0$. Тогда A — максимальный монотонный и замкнутый оператор. В частности таким является положительный самосопряженный оператор — к этому сводится задача (1), если рассматривать уравнение Эйлера для параметрического функционала Тихонова [5].

3. Оператор действует из банахова пространства B в его сопряженное B^* . Предположим, что B и B^* — строго выпуклы и B , кроме того, является E — пространством [9]. Пусть $U(x)$ дуальное отображение пространства B^* в B .

В силу наложенных условий $U(x)$ — строго монотонный, однозначный, ограниченный и хеминепрерывный оператор. Пусть опять вместо точного значения y_0 известны его приближения y_δ , а $x_0 = Ay_0$ существует. Рассмотрим уравнение

$$y_\alpha^\delta + \alpha U(Ay_\alpha^\delta) = y_\delta \quad (11)$$

Предположим, что оно имеет решение для любой правой части y_δ [8, 14]. Тогда

$$(Ay_\alpha^\delta - x_0, y_\alpha^\delta - y_0) = (Ay_\alpha^\delta - x_0, y_\alpha^\delta - y_\delta) + (Ay_\alpha^\delta - x_0, y_\delta - y_0) \geq 0$$

Отсюда

$$\alpha (Ay_\alpha^\delta - x_0, U(Ay_\alpha^\delta)) \leq (Ay_\alpha^\delta - x_0, y_\delta - y_0).$$

или

$$\|Ay_\alpha^\delta\|^2 - \|Ay_\alpha^\delta\| \left(\frac{\delta}{\alpha} + \|x_0\| \right) - \frac{\delta}{\alpha} \|x_0\| \leq 0.$$

Из этого неравенства получаем, что если $\frac{\delta}{\alpha} < C_1$, то $\|Ay_\alpha^\delta\| \leq \frac{2\delta}{\alpha} + \|x_0\| \leq C_2$ и аналогично доказательству теоремы 1 показываем, что $Ay_\alpha^\delta \rightarrow Ay_0$, если

$\frac{\delta}{\alpha} < \epsilon$, и $Ay_{\alpha}^{\delta} \rightarrow Ay_0$, если $\frac{\delta}{\alpha} \rightarrow 0$, при $\alpha \rightarrow 0$.
 Здесь необходимо воспользоваться тем, что в E -пространстве из сходимости норм элементов и слабой сходимости следует сильная сходимость. Вместе с теоремой 1 для рассматриваемого случая справедливы все утверждения № 1, а при условии существования решения уравнения (11) справедливы результаты № 2, когда $D(A)$ плотное линейное множество в B .

Пусть $\delta = 0$. Тогда

$$(Ay_{\alpha}^{\delta} - Ay_0, y_{\alpha}^{\delta} - y_0) = -\alpha (Ay_{\alpha}^{\delta} - x_0, U(Ay_{\alpha}^{\delta})) \geq 0$$

Воспользовавшись тем, что

$$(Ax, U(Ax)) = \|Ax\|^2, \quad \|U(Ax)\| = \|Ax\|,$$

получаем $\|Ay_{\alpha}^{\delta}\| \leq \|x_0\|$. Это совпадает с оценкой (6) (ср. с [13]).

4. Оператор задан в банаховом пространстве B

Пусть $A: B \rightarrow B$ аккретивный оператор [8]. Это означает, что для любых $x, y \in B$ имеет место неравенство

$$(Ax - Ay, J(x - y)) \geq 0$$

Здесь J - дуальное отображение пространства B в B^* . Предположим далее, что норма в E -пространстве B дифференцируема по Гато. Тогда дуальное отображение есть положительно-однородный оператор. Снова рассмотрим уравнение (2), как метод решения (1). Из неравенства $(Ay_{\alpha}^{\delta} - x_0, J(y_{\alpha}^{\delta} - y_0)) \geq 0$, используя (3), получаем $(Ay_{\alpha}^{\delta} - x_0, J(Ay_{\alpha}^{\delta})) \leq 0$. Отсюда вновь следует оценка (6). Далее аналогичными доказательствами можно установить все результаты № 1, 2.

В заключение отметим, что дуальное отображение существует в любом банаховом пространстве. Наиболее просто оно записывается в гильбертовом пространстве (тождественный оператор), пространствах l^p , l^p , W_m^p .

Это позволяет применить полученные результаты для вычисления значений неограниченных операторов, возникающих в задачах математической физики, оптимизации и в других прикладных задачах.

ЛИТЕРАТУРА

1. А.Н. Тихонов, В.Я.Арсений. Методы решения некорректных задач. М., "Наука", 1975.
2. В.А.Морозов. Линейные и нелинейные некорректные задачи. Сб. "Итоги науки и техники", сер. Математический анализ, 1973. Т. 11, 129-178.
3. О.А.Лисковец. Об устойчивом вычислении значения замкнутого оператора. Докл. АН БССР, 1971, 15, № 6, 481-483.
4. В.К.Иванов. Линейные неустойчивые задачи с многозначными операторами. Сиб. матем.ж., 1970, 11, № 5, 1009-1016.
5. В.А.Морозов. Об одном устойчивом методе вычисления значений неограниченных операторов. Докл. АН СССР, 1969, 185, № 2, 267-270.
6. В.Н.Страхов. Теория приближенного решения линейных некорректных задач в гильбертовом пространстве и ее использование в разведочной геофизике 1. Изв. АН СССР. Физ.Земли, 1969, № 8, 30-53.
7. В.В.Васин. К задаче вычисления значений неограниченного оператора в В-пространствах. Изв. ВУЗов, "Математика", 1972, № 5, 22-28.
8. М.М.Вайнберг. Вариационный метод и метод монотонных операторов. М., 1972.
9. Я.И.Альбер. О решении нелинейных уравнений с монотонными операторами в банаховом пространстве. Сиб. матем. ж., 1975, 16, № 1, 3-11.
10. R.T.Rockafellar. Local boundedness of non-linear monotone operators. Michigan. Math.J., 1969, 16, 397-407.

11. F.E.Browder. Strongly nonlinear parabolic boundary value problems. Am.J. Math., 1964, 86, N 2, 339-357.
12. F.E.Browder. Nonlinear Maximal Monotone Operators in Banach Space. Math. Ann., 1968, 175, N 2, 89-113.
18. H.Brezis, G.Stampacchia. Sur la regularite de la solution d'inequations elliptiques. Bull.Soc.Math.France, 1968, 96, 153-180.
14. Ж.-Л.Лионс. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. М., "Мир", 1972.