

Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР

Ордена Трудового Красного Знамени
научно-исследовательский радиофизический институт (НИРФИ)

Препринт № 159

САМОСОГЛАСОВАННЫЕ ЗАДАЧИ ДИНАМИКИ ОДНОМЕРНЫХ
СИСТЕМ С ДВИЖУЩИМИСЯ НАГРУЗКАМИ И ЗАКРЕПЛЕНИЯМИ

А.И.Весницкий

Л.Э.Каплан

С.В.Крысов

Г.А.Уткин

Горький 1982

УДК 538.3

Вопросы динамического поведения распределенных систем с движущимися границами и нагрузками с каждым годом привлекают внимание все большего числа исследователей не только в области механики, в связи с проблемами динамики мостов [1], шахтных подъемников [2, 3], силовых передач с гибкими связями [4] и т.д., но и в области электродинамики, оптики и акустики в связи с проблемами генерации волн, преобразования их спектра и диагностики движущихся сред [5].

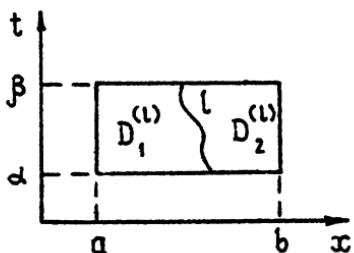
В теории таких систем одним из основных является вопрос о корректных условиях на движущихся границах. До сих пор его удалось решить лишь применительно к ряду частных случаев [6, 7].

В данной работе впервые для произвольной одномерной системы с движущейся вдоль нее произвольной нагрузкой проводится постановка задачи об их самосогласованном динамическом поведении. В частности, получены уравнения переноса волновой энергии и волнового импульса.

I. Рассмотрим голономную систему с идеальными связями, состоящую из одномерной системы, вдоль которой по некоторому закону, согласованному с движением р.спределенной системы, перемещается сосредоточенная нагрузка. Задачу об отыскании указанных законов движения будем решать, исходя из принципа Гамильтона. При этом, поскольку поведение распределенной системы и поведение нагрузки взаимообусловлены, функционал действия по Гамильтону зависит не только от обобщенных координат, описывающих распределенную систему, но и от закона движения нагрузки вдоль нее. С учетом этого обстоятельства приходим к следующей вариационной задаче.

Пусть $D = \{(x, t) : a \leq x \leq b, \alpha \leq t \leq \beta\}$ - некоторая прямоугольная область в плоскости (x, t) . Кривую $l = \{(x, t) : x = l(t), \alpha \leq t \leq \beta\}$ назовем допустимой кривой (на D), если выполняются условия:

- функция $l(t)$ дважды дифференцируема на $[\alpha, \beta]$,
- кривая l лежит в области D и разбивает её на части



$$D_1^{(l)} = \{(x, t) : a \leq x \leq l(t), \alpha \leq t \leq \beta\}$$

и

$$D_2^{(l)} = \{(x, t) : l(t) \leq x \leq b, \alpha \leq t \leq \beta\}$$

(см. Рис. I)

Рис. I

Пусть l - некоторая допустимая кривая на D . Под l - допустимой функцией (на D) будем понимать вектор-функцию

$$\bar{u}(x,t) = \begin{cases} {}^1\bar{u}(x,t) = ({}^1u^1(x,t), \dots, {}^1u^n(x,t)) & \text{при } (x,t) \in D_1^{(1)}, \\ {}^0\bar{u}(t) = ({}^0u^1(t), \dots, {}^0u^n(t)) & \text{при } (x,t) \in l, \\ {}^2\bar{u}(x,t) = ({}^2u^1(x,t), \dots, {}^2u^n(x,t)) & \text{при } (x,t) \in D_2^{(1)} \end{cases}$$

для которой выполнены условия:

- 1) вектор-функция $\bar{u}(x,t)$ непрерывна в D ,
- 2) вектор-функция ${}^1\bar{u}(x,t)$ и ${}^2\bar{u}(x,t)$ дважды непрерывно дифференцируемы в областях $D_1^{(1)}$ и $D_2^{(1)}$ соответственно.

Если l - допустимая кривая на D , определяемая уравнением $x = l(t)$, $a \leq t \leq b$ и $\bar{u}(x,t)$ - l -допустимая функция на D , то упорядоченную пару функций $(l(t), \bar{u}(x,t))$ будем называть D -согласованной парой. В этом случае кривая l является возможной линией разрыва производных функции $\bar{u}(x,t)$ в области D и, обратно, линией разрыва производных функции $\bar{u}(x,t)$ в области D может быть только линия l .

С физической точки зрения функция $l(t)$ характеризует закон движения нагрузки, вектор-функция $\bar{u}(x,t)$ характеризует закон движения распределенной системы; согласованность пары $(l(t), \bar{u}(x,t))$ отражает факт взаимообусловленности указанных движений при рассмотрении реального поведения всей системы.

На множестве всех D -согласованных пар $\{(l(t), \bar{u}(x,t))\}$ рассмотрим функционал вида

$$J[(l, \bar{u})] = \sum_{j=1}^2 \int_{D_j^{(1)}} F^j(x, t, {}^j\bar{u}, {}^j\bar{u}_x, {}^j\bar{u}_t) dx dt + \int_a^b F^0(t, l, l, {}^0\bar{u}, {}^0\dot{\bar{u}}) dt. \quad (I, I)$$

Здесь F^1, F^2 и F^0 - дважды непрерывно дифференцируемые функции по совокупности своих аргументов.

Функционал (I, I) характеризует действие по Гамильтону системы; при этом, функция

$$F = \begin{cases} F^1 & \text{при } a \leq x \leq l(t) \\ F^2 & \text{при } l(t) \leq x \leq b \end{cases}$$

является плотностью функции Лагранжа распределенной системы, а функция F^0 является функцией Лагранжа нагрузки.

В соответствии с принципом Гамильтона, действительным движением системы является такое, для которого функционал действия принимает стационарное значение. Таким образом, наша вариационная за-

дача состоит в нахождении таких D -согласованных пар $(l(t), \bar{u}(x,t))$, для которых первая вариация функционала (I.I) равна нулю.

Пусть $(l(t), \bar{u}(x,t))$ – некоторая D -согласованная пара. Для составления изохронной вариации функционала (I.I) введем преобразование области D на себя и функции сравнения $l^*(t^*)$ и $\bar{u}^*(x^*, t^*)$ формулами

$$\begin{aligned} x^* &= x + \varepsilon \varphi(x,t), \\ t^* &= t, \\ l^*(t^*) &= l(t) + \varepsilon^0 \varphi(t), \\ \bar{u}^*(x^*, t^*) &= \bar{u}(x,t) + \varepsilon \bar{\varphi}(x,t). \end{aligned} \quad (I.2)$$

Здесь ε – произвольный параметр, принимающий достаточно малые значения, функции

$$\varphi(x,t) = \begin{cases} {}^1\varphi(x,t) & \text{при } (x,t) \in D_1^{(l)} \\ {}^0\varphi(t) & \text{при } (x,t) \in l \\ {}^2\varphi(x,t) & \text{при } (x,t) \in D_2^{(l)} \end{cases},$$

$$\bar{\varphi}(x,t) = \begin{cases} {}^1\bar{\varphi}(x,t) = ({}^1\psi^1(x,t), \dots, {}^1\psi^n(x,t)) & \text{при } (x,t) \in D_1^{(l)} \\ {}^0\bar{\varphi}(t) = ({}^0\psi^1(t), \dots, {}^0\psi^n(t)) & \text{при } (x,t) \in l \\ {}^2\bar{\varphi}(x,t) = ({}^2\psi^1(x,t), \dots, {}^2\psi^n(x,t)) & \text{при } (x,t) \in D_2^{(l)} \end{cases}$$

непрерывны в области D , причем функции $\varphi(x,t)$ и $\bar{\varphi}(x,t)$ дважды непрерывно дифференцируемы в $D_{\nu}^{(l)}$, $\nu = 1, 2$. Кроме того, мы предполагаем, что на границе области D функции $\varphi(x,t)$ и $\bar{\varphi}(x,t)$ обращаются в нуль, а в остальном они произвольные.

Преобразование (I.2) переводит D -согласованную пару $(l(t), \bar{u}(x,t))$ в "близкую" D -согласованную пару $(l^*(t^*), \bar{u}^*(x^*, t^*))$. Отметим, что указанное варьирование D -согласованной пары $(l(t), \bar{u}(x,t))$ индуцирует варьирование областей $D_1^{(l)}$ и $D_2^{(l)}$.

Положим

$$\Phi(\varepsilon) = J[(l^*(t^*), \bar{u}^*(x^*, t^*))] =$$

$$= \sum_{\nu=1}^2 \int_{D_{\nu}^{(l)}} \int F^{\nu}(x^*, t^*, {}^1\bar{u}^*(x^*, t^*), {}^1\bar{u}_x^*(x^*, t^*), {}^1\bar{u}_t^*(x^*, t^*)) dx^* dt^* +$$

$$+ \int_a^b F^0(t^*, l^*(t^*), \dot{l}^*(t^*), {}^0\bar{u}^*(t^*), {}^0\dot{\bar{u}}^*(t^*)) dt^*.$$

Отсюда, сведя интегрирования по $D_1^{(l^*)}$ и $D_2^{(l^*)}$ к интегрированию по исходным областям $D_1^{(l)}$ и $D_2^{(l)}$ соответственно, будем иметь

$$\Phi(\varepsilon) = \sum_{j=1}^2 \iint_{D_j^{(l)}} \left[F^j(x + \varepsilon^j \varphi(x,t), t, \overset{\circ}{u}_x(x,t) + \varepsilon^j \overset{\circ}{\varphi}(x,t)), \right.$$

$$\overset{\circ}{u}_x(x,t) + \varepsilon \left(\overset{\circ}{\varphi}_x(x,t) - \overset{\circ}{u}_x(x,t) \overset{\circ}{\varphi}_x(x,t) \right) + \dots, \overset{\circ}{u}_t(x,t) +$$

$$\left. + \varepsilon \left(\overset{\circ}{\varphi}_t(x,t) - \overset{\circ}{u}_x(x,t) \overset{\circ}{\varphi}_x(x,t) \right) + \dots \right] (1 + \varepsilon^j \varphi_x(x,t)) dx dt +$$

$$+ \int_a^b F^0(t, l(t) + \varepsilon^0 \varphi(t), \dot{l}(t) + \varepsilon^0 \dot{\varphi}(t), \overset{\circ}{u}(t) + \varepsilon^0 \overset{\circ}{\varphi}(t), \overset{\circ}{\dot{u}}(t) + \varepsilon^0 \overset{\circ}{\dot{\varphi}}(t)) dt.$$

Таким образом, для первой вариации $\delta J = \Phi'(0)$ функционала (I.I) получаем следующее выражение:

$$\delta J = \sum_{j=1}^2 \iint_{D_j^{(l)}} \left[F^j \overset{\circ}{\varphi}_x + F_x^j \overset{\circ}{\varphi} + \sum_{k=1}^n F_{\overset{\circ}{u}_x}^j \overset{\circ}{\psi}^k + \sum_{k=1}^n F_{\overset{\circ}{u}_x^k} (\overset{\circ}{\psi}_x^k - \overset{\circ}{u}_x^k \overset{\circ}{\varphi}_x) + \right.$$

$$\left. + \sum_{k=1}^n F_{\overset{\circ}{u}_x^k} (\overset{\circ}{\psi}_t^k - \overset{\circ}{u}_x^k \overset{\circ}{\varphi}_t) \right] dx dt + \int_a^b (F_l^0 \overset{\circ}{\varphi} + F_{\dot{l}}^0 \overset{\circ}{\dot{\varphi}} + \sum_{k=1}^n F_{\overset{\circ}{u}_x^k} \overset{\circ}{\psi}^k +$$

$$+ \sum_{k=1}^n F_{\overset{\circ}{u}_x^k} \overset{\circ}{\dot{\psi}}^k) dt.$$

Приведя полученное выражение к дивергентному виду и используя в двойных интегралах формулу Грина, а в однократном – интегрирование по частям, получим следующее выражение для первой вариации функционала (I.I):

$$\delta J = \sum_{j=1}^2 \sum_{k=1}^n \iint_{D_j^{(l)}} \left(F_{\overset{\circ}{u}_x^k} - \frac{\partial}{\partial x} F_{\overset{\circ}{u}_x^k} - \frac{\partial}{\partial t} F_{\overset{\circ}{u}_t^k} \right) (\overset{\circ}{\psi}^k - \overset{\circ}{u}_x^k \overset{\circ}{\varphi}) dx dt +$$

$$+ \int_a^b \left\{ \left[F_1^1 - F_2^2 - \sum_{k=1}^n \left(F_{1,u_x^k}^1 u_x^k - F_{2,u_x^k}^2 u_x^k \right) + l \sum_{k=1}^n \left(F_{1,u_t^k}^1 u_t^k - F_{2,u_t^k}^2 u_t^k \right) \right] \Big|_{x=l(t)} + \right.$$

$$\left. + F_{\dot{l}}^0 - \frac{d}{dt} F_{\dot{l}}^0 \right\} \overset{\circ}{\varphi}(t) dt + \sum_{k=1}^n \int_a^b \left\{ \left[F_{1,u_x^k}^1 - F_{2,u_x^k}^2 - l \left(F_{1,u_t^k}^1 - F_{2,u_t^k}^2 \right) \right] + F_{\overset{\circ}{u}_x^k} \frac{d}{dt} F_{\overset{\circ}{u}_x^k} \right\} \overset{\circ}{\dot{\psi}}^k(t) dt.$$

Пусть теперь D-согласованная пара $(l(t), \bar{u}(x,t))$ такова, что $\delta J[(l(t), \bar{u}(x,t))] = 0$. Тогда, рассуждая традиционным образом, с использованием основной леммы вариационного исчисления, приходим к теореме.

Теорема I.I. Для того, чтобы D-согласованная пара $(l(t), \bar{u}(x,t))$ давала стационарное значение функционалу (I.I) необходимо, чтобы выполнялись соотношения

$$F_{u^k}^{\circ} - \frac{d}{dx} F_{u_x^k}^{\circ} - \frac{d}{dt} F_{u_t^k}^{\circ} = 0, \quad k=1, \dots, n; \quad (x,t) \in D_{\circ}, \quad \forall = 1, 2; \quad (I.4)$$

$$\left[F^1 - F^2 - \sum_{k=1}^n (F_{1u_x^k}^{\circ} u_x^k - F_{2u_x^k}^{\circ} u_x^k) + l \sum_{k=1}^n (F_{1u_t^k}^{\circ} u_t^k - F_{2u_t^k}^{\circ} u_t^k) \right]_{x=l(t)} + \\ + F_l^{\circ} - \frac{d}{dt} F_l^{\circ} = 0; \quad (I.5)$$

$${}^1 u^k(l(t), t) = {}^2 u^k(l(t), t) = {}^0 u^k(t), \quad k=1, \dots, n; \quad (I.6)$$

$$\left[F_{1u_x^k}^{\circ} - F_{2u_x^k}^{\circ} - l(F_{1u_t^k}^{\circ} - F_{2u_t^k}^{\circ}) \right]_{x=l(t)} + \\ + F_{0u^k}^{\circ} - \frac{d}{dt} F_{0u^k}^{\circ} = 0, \quad k=1, \dots, n. \quad (I.7)$$

Доказанная теорема позволяет осуществлять постановку смешанных задач для одномерных систем с движущимися нагрузками. При этом, соотношения (I.4) задают дифференциальные уравнения для компонент вектор-функции $\bar{u}(x,t)$, характеризующих поведение распределенной системы, соотношение (I.5) задает дифференциальное уравнение для функции $l(t)$, характеризующей закон движения нагрузки, а соотношения (I.6) и (I.7) являются условиями сопряжения.

Замечание. К компонентам вектор-функции $\bar{u}(x,t)$ целесообразно относить и некоторые неизвестные функции от t , не имеющие прямого отношения к распределенной системе (например, обобщенные координаты нагрузки, не характеризующиеся функцией $l(t)$). В этом случае соотношения (I.4) не задают уравнений для этих функций; недостающие уравнения получаются из соотношений (I.7).

2. Рассмотрим некоторую модификацию нашей вариационной задачи, вызванную рассмотрением движущихся закреплений.

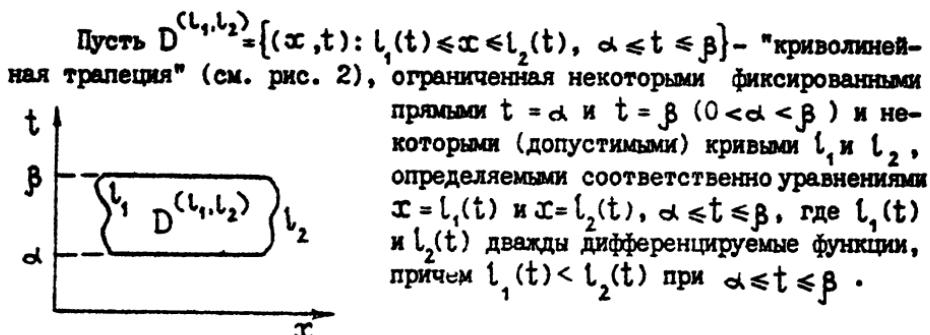


Рис. 2

Под (l_1, l_2) - допустимой функцией (на $D^{(l_1, l_2)}$) будем понимать дважды непрерывно дифференцируемую вектор-функцию

$$\bar{u}(x, t) = \begin{cases} {}^0\bar{u}(t) = ({}^0u^1(t), \dots, {}^0u^n(t)) & \text{при } (x, t) \in l_1 \\ (u^1(x, t), \dots, u^n(x, t)) & \text{при } (x, t) \in D^{(l_1, l_2)} \\ {}^2\bar{u}(t) = ({}^2u^1(t), \dots, {}^2u^n(t)) & \text{при } (x, t) \in l_2 \end{cases}$$

и упорядоченную тройку функций $(l_1(t), l_2(t), \bar{u}(x, t))$ будем называть естественно согласованной.

На множестве всех естественно согласованных троек $\{(l_1(t), l_2(t), \bar{u}(x, t))\}$ рассмотрим функционал вида

$$J[(l_1, l_2, \bar{u})] = \int_{\alpha}^{\beta} \int_{D^{(l_1, l_2)}} F(x, t, \bar{u}, \bar{u}_x, \bar{u}_t) dx dt + \\ + \sum_{j=1}^2 \int_{\alpha}^{\beta} F^{0j}(t, l_j, \dot{l}_j, {}^0\bar{u}, {}^1\bar{u}) dt. \quad (2.1)$$

Здесь F , F^0 и F^1 - дважды непрерывно дифференцируемые функции по совокупности своих аргументов.

Из предыдущих рассмотрений непосредственно следует.

Теорема 2.1. Для того, чтобы естественно согласованная тройка $(l_1(t), l_2(t), \bar{u}(x, t))$ давала функционалу (2.1) стационарное значение, необходимо, чтобы для функций $\bar{u}(x, t)$, $l_1(t)$ и $l_2(t)$ выполнялись соотношения

$$F_{u^k} - \frac{\partial}{\partial x} F_{u_x^k} - \frac{\partial}{\partial t} F_{u_t^k} = 0, \quad k=1, \dots, n; \quad (x, t) \in D^{(l_1, l_2)}; \quad (2.2)$$

$$\left[-F + \sum_{k=1}^n F_{u_x^k} u_x^k - l_1 \sum_{k=1}^n F_{u_t^k} u_x^k \right]_{x=l_1(t)} + F_{l_1}^{01} - \frac{d}{dt} F_{l_1}^{01} = 0; \quad (2.3)$$

$$\left[F - \sum_{k=1}^n F_{u_x^k} u_x^k + l_2 \sum_{k=1}^n F_{u_t^k} u_x^k \right]_{x=l_2(t)} + F_{l_2}^{02} - \frac{d}{dt} F_{l_2}^{02} = 0; \quad (2.4)$$

$$\left[-F_{u_x^k} + l_1 F_{u_t^k} \right]_{x=l_1(t)} + F_{l_1 u_x^k}^{01} - \frac{d}{dt} F_{l_1 u_x^k}^{01} = 0, \quad k=1,\dots,n; \quad (2.5)$$

$$\left[F_{u_x^k} - l_2 F_{u_t^k} \right]_{x=l_2(t)} + F_{l_2 u_x^k}^{02} - \frac{d}{dt} F_{l_2 u_x^k}^{02} = 0, \quad k=1,\dots,n. \quad (2.6)$$

Здесь соотношения (2.5) и (2.6) задают естественные условия на движущихся границах.

3. Предположим, что на функции, характеризующие поведение распределенной системы и нагрузки (закрепления), наложены конечные связи.

Рассмотрим сначала случай движущейся нагрузки с законом движения, характеризующимся функцией $l(t)$ (см. п. I).

D -согласованную пару $(l(t), \bar{u}(x,t))$ назовем допустимой, если ее компоненты "стеснены" конечными связями вида

$${}^3\Phi^{i_j}(t, x, \bar{u}) = 0, \quad i_j = 1, \dots, p_j \quad (p_j < n), \quad j = 1, 2 \quad (3.1)$$

$$\Psi^j(t, l, {}^0\bar{u}) = 0, \quad j = 1, \dots, q, \quad (q < n), \quad (3.2)$$

где ${}^1\Phi^{i_1}, i_1 = 1, \dots, p_1, {}^2\Phi^{i_2}, i_2 = 1, \dots, p_2, \Psi^j, j = 1, \dots, q$ — дважды непрерывно дифференцируемые функции по совокупности своих аргументов, причем выполняются условия

$$\frac{D({}^3\Phi^1, \dots, {}^3\Phi^{p_2})}{D({}^3u^1, \dots, {}^3u^{p_2})} \neq 0; \quad (x, t) \in D^{(l)}, \quad j = 1, 2; \quad (3.3)$$

$$\frac{D(\Psi^1, \dots, \Psi^q)}{D({}^0u^1, \dots, {}^0u^q)} \neq 0, \quad t \in [\alpha, \beta]. \quad (3.4)$$

Замечание. Условие (3.4) означает независимость связей (3.2), наложенных на функции t , $l(t)$ и $\bar{u}(t)$; предполагается, что связи, получающиеся из (3.1) при $(x, t) \in L$, являются зависимыми от связей (3.2).

На множество всех допустимых D -согласованных пар $\{(l(t), \bar{u}(x, t))\}$ рассмотрим функционал вида (I.1). Наша вариационная задача состоит в нахождении таких допустимых D -согласованных пар $(l(t), \bar{u}(x, t))$ для которых первая вариация функционала (I.1) равна нулю.

Изохронное варьирование допустимой D -согласованной пары $(l(t), \bar{u}(x, t))$ по-прежнему осуществляется при помощи формулы (I.2), только дополнительно предполагается, что выполняются соотношения

$$\overset{\circ}{\Phi}_x^{i_j} \varphi + \sum_{k=1}^n \overset{\circ}{\Phi}_{u^k}^{i_j} \overset{\circ}{\Psi}^k = 0, \quad i_j = 1, \dots, p_j, \quad j = 1, 2; \quad (3.5)$$

$$\overset{\circ}{\Psi}_l^{j_0} \varphi + \sum_{k=1}^n \overset{\circ}{\Psi}_{u^k}^{j_0} \overset{\circ}{\Psi}^k = 0, \quad j = 1, \dots, q, \quad (3.6)$$

получающиеся путем варьирования соответствующих уравнений связи. Преобразование (I.2) при этих дополнительных предположениях переводит допустимую D -согласованную пару $(l(t), \bar{u}(x, t))$ в "близкую" D -согласованную пару $(l^*(t^*), \bar{u}^*(x^*, t^*))$, также являющуюся допустимой.

Выражение для первой вариации функционала (I.1) по-прежнему имеет вид (I.3). Пусть теперь допустимая D -согласованная пара $(l(t), \bar{u}(x, t))$ такова, что $\delta J[(l(t), \bar{u}(x, t))] = 0$. Тогда, полагая

$$\tilde{F}^j = F^j + \sum_{i_j=0}^{p_j} \lambda^{i_j}(x, t) \overset{\circ}{\Phi}^{i_j}, \quad j = 1, 2; \quad (3.7)$$

$$\tilde{F}^0 = F^0 + \sum_{j=1}^q \mu^j(t) \overset{\circ}{\Psi}^j, \quad (3.8)$$

где $\lambda^{i_j}(x, t)$, $i_j = 1, \dots, p_j$, $j = 1, 2$ и $\mu^j(t)$, $j = 1, \dots, q$, - подлежащие определению множители Лагранжа, и учитывая соотношения (3.5), (3.6), будем иметь

$$\begin{aligned}
& \sum_{j=1}^2 \sum_{k=1}^n \int \int_{D_j^{(t)}} \left(\tilde{F}_{u_x^k}^j - \frac{\partial}{\partial x} \tilde{F}_{u_x^k}^j - \frac{\partial}{\partial t} \tilde{F}_{u_t^k}^j \right) (\psi^k - u_x^k \psi) dx dt + \\
& + \int_a^b \left\{ \left[\tilde{F}_1^1 - \tilde{F}_2^2 - \sum_{k=1}^q \left(\tilde{F}_{u_x^k}^1 u_x^k - \tilde{F}_{u_x^k}^2 u_x^k \right) + i \sum_{k=1}^n \left(\tilde{F}_{u_t^k}^1 u_t^k - \tilde{F}_{u_t^k}^2 u_t^k \right) \right]_{x=l(t)} + \right. \\
& \quad \left. + \tilde{F}_{l^0}^0 - \frac{d}{dt} \tilde{F}_{l^0}^0 \right\} \circ \varphi(t) dt + \sum_{k=1}^n \int_a^b \left\{ \left[\tilde{F}_{u_x^k}^1 - \tilde{F}_{u_x^k}^2 - \right. \right. \\
& \quad \left. \left. - i \left(\tilde{F}_{u_t^k}^1 - \tilde{F}_{u_t^k}^2 \right) \right]_{x=l(t)} + \tilde{F}_{u_x^k}^0 - \frac{d}{dt} \tilde{F}_{u_x^k}^0 \right\} \circ \psi^k(t) dt = 0.
\end{aligned}$$

Отметим, что в этом соотношении произвольными являются лишь функции ψ^j , $\psi^{p_j+1}, \dots, \psi^n$, $j = 1, 2$ и $\psi^0, \psi^{q+1}, \dots, \psi^n$, а остальные определяются из уравнений (3.5), (3.6).

Ввиду (3.3) и (3.4), можно выбрать множители $\lambda^{i,j}(x,t)$, $i = 1, \dots, p_j$, $j = 1, 2$ и $\mu^j(t)$, $j = 1, \dots, q$, так, чтобы выполнялись соотношения

$$\tilde{F}_{u_x^k}^j - \frac{\partial}{\partial x} \tilde{F}_{u_x^k}^j - \frac{\partial}{\partial t} \tilde{F}_{u_t^k}^j = 0, \quad k = 1, \dots, p_j, \quad j = 1, 2,$$

$$\left[\tilde{F}_{u_x^k}^1 - \tilde{F}_{u_x^k}^2 - i \left(\tilde{F}_{u_t^k}^1 - \tilde{F}_{u_t^k}^2 \right) \right]_{x=l(t)} + \tilde{F}_{u_x^k}^0 - \frac{d}{dt} \tilde{F}_{u_x^k}^0 = 0, \quad k = 1, \dots, q.$$

Далее традиционные рассуждения приводят к теореме.

Теорема 3.1. Для того, чтобы допустимая D -согласованная пара $(l(t), \bar{u}(x,t))$ (т.е. D -согласованная пара $(l(t), \bar{u}(x,t))$, компоненты которой удовлетворяют конечным уравнениям (3.1), (3.2) при условиях (3.3), (3.4)) давала стационарное значение функционалу (I.I), необходимо, чтобы при соответствующем выборе множителей $\lambda^{i,j}(x,t)$, $i = 1, \dots, p_j$, $j = 1, 2$ и $\mu^j(t)$, $j = 1, \dots, q$, для функций $\bar{u}(x,t)$, $\lambda^{i,j}(x,t)$, $l(t)$, $\mu^j(t)$ выполнялись соотношения

$$F_{u_k}^j - \frac{\partial}{\partial x} F_{u_k}^j - \frac{\partial}{\partial t} F_{u_k}^j + \sum_{i,j=1}^{p_j} \lambda^{i,j}(x,t) \Phi_{u_k}^{i,j} = 0, \quad k=1,\dots,n, \quad j=1,2, \quad (3.9)$$

$$\Phi^{i,j}(t, x, \bar{u}(x,t)) = 0, \quad i,j = 1, \dots, p_j, \quad j=1,2, \quad (3.10)$$

$$\left[F^1 - F^2 - \sum_{k=1}^n \left(F_{u_k}^1 u_x^k - F_{u_k}^2 u_x^k \right) + l \sum_{k=1}^n \left(F_{u_k}^1 u_t^k - F_{u_k}^2 u_t^k \right) \right]_{x=l(t)} + (3.11)$$

$$+ F_l^0 - \frac{d}{dt} F_l^0 + \sum_{j=1}^q \mu^j(t) \Psi_l^j = 0,$$

$$\Psi^j(t, l(t), \bar{u}(t)) = 0, \quad j=1, \dots, q, \quad (3.12)$$

$$u^k(l(t), t) = \bar{u}^k(l(t), t) = \bar{u}^k(t), \quad k=1, \dots, n, \quad (3.13)$$

$$\left[F_{u_k}^1 - F_{u_k}^2 - l \left(F_{u_k}^1 - F_{u_k}^2 \right) \right]_{x=l(t)} + F_{u_k}^0 - \frac{d}{dt} F_{u_k}^0 +$$

$$+ \sum_{j=1}^q \mu^j(t) \Psi_{u_k}^j = 0, \quad k=1, \dots, n. \quad (3.14)$$

Доказанная теорема позволяет осуществлять постановку смешанных задач для одномерных систем с движущимися нагрузками при наличии конечных (голономных) связей.

Рассмотрим теперь случай движущихся закреплений, законы движений которых характеризуются функциями $l_1(t)$ и $l_2(t)$ соответственно (см. п.2).

Естественно согласованную тройку $(l_1(t), l_2(t), \bar{u}(x,t))$ назовём допустимой, если её компоненты "стеснены" конечными связями вида

$$\Phi^i(t, x, \bar{u}) = 0, \quad i=1, \dots, p \quad (p < n), \quad (3.15)$$

$$\Psi^{j,j}(t, l_1, l_2, \bar{u}) = 0, \quad j_1=1, \dots, q_1, \quad (q_1 < n), \quad j=1,2, \quad (3.16)$$

где $\Phi^i, i=1, \dots, p$, $\Psi^{j,j}, j_1=1, \dots, q_1$, $\Psi^{j_2}, j_2=1, \dots, q_2$.

дважды непрерывно дифференцируемые функции по совокупности своих аргументов, причём выполняются условия

$$\frac{D(\Phi^1, \dots, \Phi^P)}{D(u^1, \dots, u^P)} \neq 0, \quad (x, t) \in D^{(l_1, l_2)}, \quad (3.17)$$

$$\frac{D(\Psi^1, \dots, \Psi^{q_2})}{D(u^1, \dots, u^{q_2})} \neq 0, \quad t \in [\alpha, \beta], \quad j=1, 2. \quad (3.18)$$

Из предыдущих рассмотрений непосредственно следует

Теорема 3.2. Для того, чтобы допустимая естественно согласованная тройка $(l_1(t), l_2(t), \bar{u}(x, t))$ давала стационарное значение функционалу (2.1), необходимо, чтобы при соответствующем выборе множителей $\lambda^i(x, t), i = 1, \dots, p, \mu^{j_1}(t), j_1 = 1, \dots, q_1, j_2 = 1, 2$, для функций $\bar{u}(x, t), \lambda^i(x, t), l_1(t), l_2(t), \mu^{j_1}(t), \mu^{j_2}(t)$ выполнялись соотношения

$$F_{u^k} - \frac{\partial}{\partial x} F_{u_x^k} - \frac{\partial}{\partial t} F_{u_t^k} + \sum_{i=1}^p \lambda^i(x, t) \Phi_{u^k}^i = 0, \quad k = 1, \dots, n, \quad (3.19)$$

$$\Phi^i(t, x, \bar{u}(x, t)) = 0, \quad i = 1, \dots, p, \quad (3.20)$$

$$\left[-F + \sum_{k=1}^n F_{u_x^k} u_x^k - l_1 \sum_{k=1}^n F_{u_t^k} u_x^k \right]_{x=l_1(t)} + F_{l_1}^{01} - \frac{d}{dt} F_{l_1}^{01} + \sum_{j_1=1}^{q_1} \mu^{j_1}(t) \Psi_{l_1}^{j_1} = 0,$$

$$\Psi^{j_1}(t, l_1(t), \bar{u}(t)) = 0, \quad j_1 = 1, \dots, q_1, \quad (3.21)$$

$$\Psi^{j_1}(t, l_1(t), \bar{u}(t)) = 0, \quad j_1 = 1, \dots, q_1, \quad (3.22)$$

$$\left[F - \sum_{k=1}^n F_{u_x^k} u_x^k + l_2 \sum_{k=1}^n F_{u_t^k} u_x^k \right]_{x=l_2(t)} + F_{l_2}^{02} - \frac{d}{dt} F_{l_2}^{02} + \sum_{j_2=1}^{q_2} \mu^{j_2}(t) \Psi_{l_2}^{j_2} = 0,$$

$$\Psi^{j_2}(t, l_2(t), \bar{u}(t)) = 0, \quad j_2 = 1, \dots, q_2, \quad (3.23)$$

$$\Psi^{j_2}(t, l_2(t), \bar{u}(t)) = 0, \quad j_2 = 1, \dots, q_2, \quad (3.24)$$

$$\left[-F_{u_x^k} + \dot{l}_1 F_{u_t^k} \right]_{x=l_1(t)} + F_{\dot{u}_k}^{01} - \frac{d}{dt} F_{\ddot{u}_k}^{01} + \\ + \sum_{j_1=1}^{q_1} {}^1\mu^{j_1}(t) {}^1\Psi_{\dot{u}_k}^{j_1} = 0, \quad k = 1, \dots, n, \quad (3.25)$$

$$\left[F_{u_x^k} - \dot{l}_2 F_{u_t^k} \right]_{x=l_2(t)} + F_{\dot{u}_k}^{02} - \frac{d}{dt} F_{\ddot{u}_k}^{02} + \\ + \sum_{j_2=1}^{q_2} {}^2\mu^{j_2}(t) {}^2\Psi_{\dot{u}_k}^{j_2} = 0, \quad k = 1, \dots, n. \quad (3.26)$$

Эта теорема позволяет осуществлять постановку краевых задач для одномерных систем с движущимися закреплениями при наличии конечных (голономных) связей. Здесь соотношения (3.25) и (3.26) задают условия на движущихся границах.

4. Имея по-прежнему в виду указанные выше механические приложения, остановимся на функционалах с высшими производными.

Прежде всего, рассмотрим функционал вида

$$J[(l, \bar{u})] = \sum_{j=1}^2 \int \int F^j(x, t, \bar{u}, \bar{u}_x, \bar{u}_t, \bar{u}_{xx}, \bar{u}_{xt}) dx dt + \\ + \int_a^b F^0(t, l, \dot{l}, {}^0\bar{u}, {}^0\bar{u}_x, {}^0\dot{\bar{u}}_x) dt. \quad (4.1)$$

Здесь F^1, F^2 и F^0 — дважды непрерывно дифференцируемые функции по совокупности своих аргументов. Как и ранее, l — допустимая кривая на D , определяемая уравнением $x = l(t)$; относительно l — допустимой функции $\bar{u}(x, t)$ сейчас дополнительно предполагается, что она имеет непрерывные частные производные первого порядка в области D , причем функции $\bar{u}(x, t)$ и $\bar{u}_x(x, t)$ имеют непрерывные производные до 4-го порядка включительно в областях $D_1^{(1)}$ и $D_2^{(1)}$ соответственно (сильная l -допустимость на D); ${}^0\bar{u}(t) \stackrel{\text{def}}{=} \bar{u}(l(t), t) = {}^1\bar{u}(l(t), t) =$

$${}^2\bar{u}(l(t), t), {}^0\bar{u}_x(t) \stackrel{\text{def}}{=} \bar{u}(l(t), t) = {}^1\bar{u}_x(l(t), t) = {}^2\bar{u}_x(l(t), t).$$

Если $\bar{u}(x, t)$ - сильно l -допустимая функция на D , то упорядоченную пару функций $(l(t), \bar{u}(x, t))$ будем называть сильно D -согласованной парой. В этом случае кривая l является возможной линией разрыва производных функции $\bar{u}(x, t)$ порядков выше первого в области D и, обратно, линией разрыва указанных производных в области D может быть только линия l .

Вариационная задача состоит в нахождении таких сильно D -согласованных пар $(l(t), \bar{u}(x, t))$, для которых первая вариация функционала (4.1) равна нулю.

Полагая

$$\begin{cases} {}^0u^k(x, t) = {}^0v^k(x, t), \\ {}^0u_x^k(x, t) = {}^0v^{n+k}(x, t), \end{cases} \quad k = 1, \dots, n; \quad \vartheta = 1, 2,$$

приходим к задаче на условный экстремум функционала

$$J[(l, \bar{v})] = \sum_{\vartheta=1}^2 \int_D {}^0F(x, t, {}^0\bar{v}, {}^0\bar{v}_x, {}^0\bar{v}_t) dx dt + \int_a^b {}^0F(t, l, \dot{l}, {}^0\bar{v}, {}^0\dot{v}) dt, \quad (4.2)$$

определенного на множестве D -согласованных пар $\{(l(t), \bar{v}(x, t))\}$, при наличии связей

$${}^0u_x^{i_\vartheta} - {}^0v^{n+i_\vartheta} = 0, \quad i_\vartheta = 1, \dots, n; \quad \vartheta = 1, 2. \quad (4.3)$$

Отметим, что F^ϑ не зависит явно от ${}^0u_x^1, \dots, {}^0u_x^n$; $\vartheta = 1, 2$.

$$\text{Положим } \tilde{F}^\vartheta = F^\vartheta + \sum_{i_\vartheta=1}^n {}^0\lambda^{i_\vartheta}(x, t) ({}^0u_x^{i_\vartheta} - {}^0v^{n+i_\vartheta}), \quad \vartheta = 1, 2,$$

где ${}^0\lambda^{i_\vartheta}(x, t)$, $i_\vartheta = 1, \dots, n$; $\vartheta = 1, 2$ - подлежащие определению множители Лагранжа. Учитывая, что функционал (4.2) имеет вид уже рассмотренного функционала (1.1), так что можно использовать результаты п. I, приходим, что при соответствующем выборе множителей λ^{i_ϑ} для

компонент иско^мой D-согласованной пары $(l(t), \bar{v}(x,t))$ с необходи^мостью выполняются следующие соотношения:

$$\tilde{F}_{v^k}^{\dot{\gamma}} - \frac{\partial}{\partial x} \tilde{F}_{v_x^k}^{\dot{\gamma}} - \frac{\partial}{\partial t} \tilde{F}_{v_t^k}^{\dot{\gamma}} = 0, \quad k=1,\dots,2n, \quad (x,t) \in D_{\dot{\gamma}}^{(l)}, \quad \dot{\gamma}=1,2,$$

$${}^1 v_x^i(x,t) - {}^2 v_x^{n+i}(x,t) = 0, \quad i=1,\dots,n, \quad (x,t) \in D_{\dot{\gamma}}^{(l)}, \quad \dot{\gamma}=1,2,$$

$$\left[\tilde{F}_1^1 - \tilde{F}_2^2 - \sum_{k=1}^{2n} (\tilde{F}_{v_x^k}^1 - \tilde{F}_{v_x^k}^2) + l \sum_{k=1}^{2n} (\tilde{F}_{v_t^k}^1 - \tilde{F}_{v_t^k}^2) \right]_{x=l(t)} + \\ + F_l^0 - \frac{d}{dt} F_l^0 = 0,$$

$${}^1 v^k(l(t),t) = {}^2 v^k(l(t),t) = {}^0 v^k(t), \quad k=1,\dots,2n,$$

$$\left[\tilde{F}_{v_x^k}^1 - \tilde{F}_{v_x^k}^2 - l (\tilde{F}_{v_t^k}^1 - \tilde{F}_{v_t^k}^2) \right]_{x=l(t)} + \\ + F_{v^k}^0 - \frac{d}{dt} F_{v^k}^0 = 0, \quad k=1,\dots,2n.$$

Осуществляя исключение множителей Лагранжа и переходя к исходным обозначениям, приходим к теореме.

Теорема 4.1. Для того, чтобы сильно D-согласованная пара $(l(t), \bar{v}(x,t))$ давала стационарное значение функционалу (4.1), необходимо, чтобы выполнялись соотношения

$$F_{u^k}^{\dot{\gamma}} - \frac{\partial}{\partial x} F_{u_x^k}^{\dot{\gamma}} - \frac{\partial}{\partial t} F_{u_t^k}^{\dot{\gamma}} + \frac{\partial^2}{\partial x^2} F_{u_{xx}^k}^{\dot{\gamma}} + \frac{\partial^2}{\partial x \partial t} F_{u_{xt}^k}^{\dot{\gamma}} = 0, \quad (4.4) \\ k=1,\dots,n, \quad \dot{\gamma}=1,2;$$

$$\left\{ F_1^1 - F_2^2 - \sum_{k=1}^n \left(F_{1u_x^k}^1 u_x^k + F_{1u_{xx}^k}^1 u_{xx}^k - u_x^k \frac{\partial}{\partial x} F_{1u_{xx}^k}^1 - u_x^k \frac{\partial}{\partial t} F_{1u_{xt}^k}^1 - \right. \right.$$

$$- F_{2u_x^k}^2 u_x^k - F_{2u_{xx}^k}^2 u_{xx}^k + u_x^k \frac{\partial}{\partial x} F_{2u_{xx}^k}^2 + u_x^k \frac{\partial}{\partial t} F_{2u_{xt}^k}^2 \right) + \quad (4.5)$$

$$+ i \sum_{k=1}^n \left(F_{1u_t^k}^1 u_x^k + F_{1u_{xt}^k}^1 u_{xx}^k - F_{2u_t^k}^2 u_x^k - F_{2u_{xt}^k}^2 u_{xx}^k \right) \Big\}_{x=l(t)} + F_l^0 - \frac{d}{dt} F_l^0 = 0;$$

$$^1 u^k(l(t), t) = ^2 u^k(l(t), t) = {}^0 u^k(t), \quad k = 1, \dots, n; \quad (4.6)$$

$$\left[F_{1u_x^k}^1 - \frac{\partial}{\partial x} F_{1u_{xx}^k}^1 - \frac{\partial}{\partial t} F_{1u_{xt}^k}^1 - F_{2u_x^k}^2 + \frac{\partial}{\partial x} F_{2u_{xx}^k}^2 + \frac{\partial}{\partial t} F_{2u_{xt}^k}^2 - \right. \quad (4.7)$$

$$- i(F_{1u_t^k}^1 - F_{2u_t^k}^2) \Big]_{x=l(t)} + F_{0u_x^k}^0 - \frac{d}{dt} F_{0u_x^k}^0 = 0, \quad k = 1, \dots, n;$$

$$^1 u_x^k(l(t), t) = ^2 u_x^k(l(t), t) = {}^0 u_x^k(t), \quad k = 1, \dots, n; \quad (4.8)$$

$$\left[F_{1u_{xx}^k}^1 - F_{2u_{xx}^k}^2 - i(F_{1u_{xt}^k}^1 - F_{2u_{xt}^k}^2) \right]_{x=l(t)} +$$

$$+ F_{0u_x^k}^0 - \frac{d}{dt} F_{0u_x^k}^0 = 0, \quad k = 1, \dots, n.$$

Доказанная теорема позволяет осуществлять постановку смешанных задач для одномерных систем с движущимися нагрузками. При этом, соотношения (4.4) задают дифференциальные уравнения для компонент вектор-функции $u(x, t)$, характеризующих поведение распределенной системы, соотношение (4.5) задает дифференциальное уравнение для функции $l(t)$, характеризующей закон движения нагрузки, а соотношения (4.6) – (4.9) являются условиями сопряжения.

Если для \mathbf{l} -допустимой функции $\bar{u}(x,t)$ не требовать непрерывности частных производных первого порядка в области D (слабая \mathbf{l} -допустимость на D), то приходим к функционалам вида

$$J[(l, \bar{u})] = \sum_{\gamma=1}^2 \int \int_D F^\circ(x, t, \bar{u}, \bar{u}_x, \bar{u}_t, \bar{u}_{xx}, \bar{u}_{xt}) dx dt +$$

$$+ \int_a^b F^\circ(t, l, i, \bar{u}, \bar{u}_t, \bar{u}_{xx}, \bar{u}_{xt}, \bar{u}_{xxt}) dt; \quad (4.10)$$

здесь $\bar{u}_{\gamma\gamma}(t) \stackrel{\text{def}}{=} \bar{u}_x(l(t), t)$, $\gamma = 1, 2$.

Вариационная задача состоит в нахождении таких слабо D -согласованных пар $(l(t), \bar{u}(x, t))$, для которых первая вариация функционала (4.10) равна нулю.

Полагая

$$\begin{cases} {}^0 u^k(x, t) = {}^0 v^k(x, t), \quad \gamma = 1, 2 \\ {}^1 u_x^k(x, t) = {}^1 v^{n+k}(x, t), \quad k = 1, \dots, n \\ {}^2 u_x^k(x, t) = {}^2 v^{2n+k}(x, t) \end{cases}$$

приходим к задаче на условный экстремум функционала

$$J[(l, \bar{v})] = \sum_{\gamma=1}^2 \int \int_D F^\circ(x, t, \bar{v}, \bar{v}_x, \bar{v}_t) dx dt + \int_a^b F^\circ(t, l, i, \bar{v}, \bar{v}_t) dt,$$

определенного на множестве D -согласованных пар $\{(l(t), \bar{v}(x, t))\}$, при наличии связей

$${}^1 v_x^{i_1} - {}^1 v^{n+i_1} = 0, \quad i_1 = 1, \dots, n,$$

$${}^2 v_x^{i_2} - {}^2 v^{2n+i_2} = 0, \quad i_2 = 1, \dots, n.$$

Отметим, что F° не зависит явно от $v^{2n+1}, \dots, v^{3n}, v_x^1, \dots, v_x^n, v_x^{2n+1}, \dots, v_x^{3n}, v_t^1, \dots, v_t^{3n}$, а F^2 не зависит явным

образом от ${}^2u^{n+1}, \dots, {}^2u^{2n}, {}^2u_x^1, \dots, {}^2u_x^{2n}, {}^2u_t^{n+1}, \dots, {}^2u_t^{2n}$.

Рассуждая как и ранее, приходим к следующей теореме.

Теорема 4.2. Для того, чтобы слабо D -согласованная пара $(l(t), \bar{u}(x, t))$ давала стационарное значение функционалу (4.10), необходимо, чтобы выполнялись соотношения

$$\begin{aligned} F_{u^K}^{\vec{v}} - \frac{\partial}{\partial x} F_{u_x^K}^{\vec{v}} - \frac{\partial}{\partial t} F_{u_t^K}^{\vec{v}} + \frac{\partial^2}{\partial x^2} F_{u_{xx}^K}^{\vec{v}} + \frac{\partial^2}{\partial x \partial t} F_{u_{xt}^K}^{\vec{v}} = 0, \\ K=1, \dots, n, \quad (x, t) \in D_{\vec{v}}^{(1)}, \quad \vec{v}=1, 2; \end{aligned} \quad (4.11)$$

$$\begin{aligned} & \left\{ F^1 - F^2 - \sum_{k=1}^n \left(F_{u_x^K}^1 u_x^K + F_{u_{xx}^K}^1 u_{xx}^K - F_{u_{xt}^K}^1 u_{xt}^K - F_{u_x^K}^2 u_x^K - F_{u_{xx}^K}^2 u_{xx}^K - F_{u_{xt}^K}^2 u_{xt}^K \right. \right. \\ & \left. \left. - F_{u_x^K}^2 u_x^K - F_{u_{xx}^K}^2 u_{xx}^K + u_x^K \frac{\partial}{\partial x} F_{u_{xx}^K}^2 + u_x^K \frac{\partial}{\partial t} F_{u_{xt}^K}^2 \right) + (4.12) \right. \\ & \left. + \sum_{k=1}^n \left(F_{u_x^K}^1 u_x^K + F_{u_{xx}^K}^1 u_{xx}^K - F_{u_{xt}^K}^1 u_{xt}^K - F_{u_x^K}^2 u_x^K - F_{u_{xx}^K}^2 u_{xx}^K - F_{u_{xt}^K}^2 u_{xt}^K \right) \right\}_{x=l(t)} + \\ & + F_{\vec{v}}^0 - \frac{d}{dt} F_{\vec{v}}^0 = 0; \end{aligned}$$

$${}^1u^K(l(t), t) = {}^2u^K(l(t), t) = {}^0u^K(t), \quad K=1, \dots, n; \quad (4.13)$$

$$\begin{aligned} & \left[F_{u_x^K}^1 - \frac{\partial}{\partial x} F_{u_{xx}^K}^1 - \frac{\partial}{\partial t} F_{u_{xt}^K}^1 - F_{u_x^K}^2 + \frac{\partial}{\partial x} F_{u_{xx}^K}^2 + \frac{\partial}{\partial t} F_{u_{xt}^K}^2 - \right. \\ & \left. - l \left(F_{u_x^K}^1 - F_{u_{xx}^K}^2 \right) \right]_{x=l(t)} + F_{u^K}^0 - \frac{d}{dt} F_{u^K}^0 = 0, \quad K=1, \dots, n; \end{aligned} \quad (4.14)$$

$$\left[F_{u_x^k}^1 - i F_{u_{xt}^k}^1 \right]_{x=l(t)} + F_{u_x^k}^0 - \frac{d}{dt} F_{u_{xt}^k}^0 = 0, \quad k=1, \dots, n; \quad (4.15)$$

$$\left[-F_{u_{xx}^k}^2 + i F_{u_{xt}^k}^2 \right]_{x=l(t)} + F_{u_x^k}^0 - \frac{d}{dt} F_{u_{xt}^k}^0 = 0, \quad k=1, \dots, n. \quad (4.16)$$

Функционалы с высшими производными, отвечающие случаю движущихся закреплений (ср. п.2), имеют вид

$$J[(l_1, l_2, \bar{u})] = \int \int_{D^{(l_1, l_2)}} F(x, t, \bar{u}, \bar{u}_x, \bar{u}_t, \bar{u}_{xx}, \bar{u}_{xt}) dx dt + \\ + \sum_{j=1}^2 \int F^{0j}(t, l_j, \dot{l}_j, \dot{\bar{u}}, \dot{\bar{u}}_x, \dot{\bar{u}}_{xx}, \dot{\bar{u}}_{xt}) dt. \quad (4.17)$$

Здесь F , F^{01} и F^{02} – дважды непрерывно дифференцируемые функции по совокупности своих аргументов. Функционал (4.17) определён на множестве естественно согласованных троек $\{(l_1(t), l_2(t), \bar{u}(x, t))\}$, причем предполагается, что (l_1, l_2) -допустимая функция $\bar{u}(x, t)$, четырежды непрерывно дифференцируема в области $D^{(l_1, l_2)}$; $\dot{\bar{u}}(t) \stackrel{\text{def}}{=} \bar{u}(l_1(t), t)$, $\dot{\bar{u}}_x(t) \stackrel{\text{def}}{=} \bar{u}_x(l_1(t), t)$, $j = 1, 2$.

Из предыдущих рассмотрений непосредственно следует

Теорема 4.3. Для того, чтобы естественно согласованная тройка $(l_1(t), l_2(t), \bar{u}(x, t))$ давала функционалу (4.17) стационарное значение, необходимо, чтобы для функций $\bar{u}(x, t)$, $l_1(t)$ и $l_2(t)$ выполнялись соотношения

$$F_{u_x^k} - \frac{\partial}{\partial x} F_{u_x^k} - \frac{\partial}{\partial t} F_{u_t^k} + \frac{\partial^2}{\partial x^2} F_{u_{xx}^k} + \frac{\partial^2}{\partial x \partial t} F_{u_{xt}^k} = 0, \quad (4.18)$$

$$k=1, \dots, n, \quad (x, t) \in D^{(l_1, l_2)};$$

$$\left[-F + \sum_{k=1}^n \left(F_{u_x^k} u_x^k + F_{u_{xx}^k} u_{xx}^k - u_x^k \frac{\partial}{\partial x} F_{u_x^k} - u_{xx}^k \frac{\partial}{\partial t} F_{u_{xx}^k} \right) - \right. \\ \left. - i_1 \sum_{k=1}^n \left(F_{u_t^k} u_x^k + F_{u_{xt}^k} u_{xx}^k \right) \right]_{x=l(t)} + F_{i_1}^{01} - \frac{d}{dt} F_{i_1}^{01} = 0; \quad (4.19)$$

$$\left[F - \sum_{k=1}^n \left(F_{u_x^k} u_x^k + F_{u_{xx}^k} u_{xx}^k - u_x^k \frac{\partial}{\partial x} F_{u_x^k} - u_{xx}^k \frac{\partial}{\partial t} F_{u_{xx}^k} \right) + \right. \\ \left. + i_2 \sum_{k=1}^n \left(F_{u_t^k} u_x^k + F_{u_{xt}^k} u_{xx}^k \right) \right]_{x=l_2(t)} + F_{i_2}^{02} - \frac{d}{dt} F_{i_2}^{02} = 0; \quad (4.20)$$

$$\left[-F_{u_x^k} + \frac{\partial}{\partial x} F_{u_{xx}^k} + \frac{\partial}{\partial t} F_{u_{xt}^k} + i_1 F_{u_t^k} \right]_{x=l(t)} + \\ + F_{i_1 u_x^k}^{01} - \frac{d}{dt} F_{i_1 u_x^k}^{01} = 0, \quad k=1, \dots, n; \quad (4.21)$$

$$\left[-F_{u_{xx}^k} + i_1 F_{u_{xt}^k} \right]_{x=l_1(t)} + F_{i_1 u_x^k}^{01} - \frac{d}{dt} F_{i_1 u_x^k}^{01} = 0, \quad k=1, \dots, n; \quad (4.22)$$

$$\left[F_{u_x^k} - \frac{\partial}{\partial x} F_{u_{xx}^k} - \frac{\partial}{\partial t} F_{u_{xt}^k} - i_2 F_{u_t^k} \right]_{x=l_2(t)} + \\ + F_{i_2 u_x^k}^{02} - \frac{d}{dt} F_{i_2 u_x^k}^{02} = 0, \quad k=1, \dots, n; \quad (4.23)$$

$$\left[F_{u_{xx}^k} - i_2 F_{u_{xt}^k} \right]_{x=l_2(t)} + F_{i_2 u_x^k}^{02} - \frac{d}{dt} F_{i_2 u_x^k}^{02} = 0, \quad k=1, \dots, n; \quad (4.24)$$

Эта теорема позволяет осуществлять постановку краевых задач для одномерных систем с движущимися закреплениями. Здесь соотношения (4.21) – (4.24) задают естественные условия на движущихся границах.

5. Как мы видели, соотношения (I.4) – (I.7) определяют поведение системы (распред. сист.+движ. нагрузка), рассмотренной в п. I. Выясним физический смысл этих соотношений.

Поскольку каждая из величин

$$\overset{\circ}{p}^k(x,t) = F_{\overset{\circ}{u}_t^k}, \quad k = 1, \dots, n; \quad \vartheta = 1, 2 \quad (5.1)$$

представляет собой плотность обобщенного импульса, соответствующего обобщенной координате $\overset{\circ}{u}^k$ распределенной системы,

$$\overset{\circ}{Q}^k(x,t) = F_{\overset{\circ}{u}_x^k}, \quad k = 1, \dots, n; \quad \vartheta = 1, 2 \quad (5.2)$$

– плотность внешней потенциальной силы, а

$$\overset{\circ}{T}^k(x,t) = F_{\overset{\circ}{u}_x^k}, \quad k = 1, \dots, n; \quad \vartheta = 1, 2 \quad (5.3)$$

– внутреннюю потенциальную силу в сечении x , то соотношения (I.4) выражают локальные законы изменения указанных обобщенных импульсов

$$\frac{\partial}{\partial t} \overset{\circ}{p}^k + \frac{\partial}{\partial x} \overset{\circ}{T}^k = \overset{\circ}{Q}^k, \quad k = 1, \dots, n, \quad \vartheta = 1, 2. \quad (5.4)$$

Учитывая (I.4), нетрудно убедиться в справедливости соотношений

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\sum_{k=1}^n \overset{\circ}{u}_t^k F_{\overset{\circ}{u}_t^k} - F^{\vartheta} \right) + \frac{\partial}{\partial x} \sum_{k=1}^n \overset{\circ}{u}_t^k F_{\overset{\circ}{u}_x^k} = - F_t^{\vartheta}; \quad (5.5)$$

$$- \frac{\partial}{\partial t} \sum_{k=1}^n \overset{\circ}{u}_x^k F_{\overset{\circ}{u}_t^k} + \frac{\partial}{\partial x} \left(F^{\vartheta} - \sum_{k=1}^n \overset{\circ}{u}_x^k F_{\overset{\circ}{u}_x^k} \right) = F_x^{\vartheta}. \quad (5.6)$$

В соответствии с обычной формулой, связывающей обобщенную энер-

гии с функцией Лагранжа, величина

$$h^j(x,t) = \sum_{k=1}^n u_k^j F_{u_k^j t} - F^j, \quad j = 1, 2 \quad (5.7)$$

есть плотность обобщенной энергии распределенной системы. Для стационарной и однородной системы ($F_t^j = F_x^j = 0$) соотношение (5.5) выражает закон изменения энергии в элементе распределенной системы за счет её потока через границы элемента. Следовательно, величину

$$S^j(x,t) = \sum_{k=1}^n u_k^j F_{u_k^j x}, \quad j = 1, 2 \quad (5.8)$$

надо рассматривать как поток волновой энергии.

Далее, величина

$$T^j(x,t) = F^j - \sum_{k=1}^n u_k^j F_{u_k^j x}, \quad j = 1, 2 \quad (5.9)$$

есть сила волнового давления в сечении x , а

$$P^j(x,t) = - \sum_{k=1}^n u_k^j F_{u_k^j t}, \quad j = 1, 2 \quad (5.10)$$

- плотность импульса волны.

Таким образом, соотношения (5.5) и (5.6) выражают локальные законы изменения энергии и импульса волны

$$\frac{\partial h^j}{\partial t} + \frac{\partial S^j}{\partial x} = W^j, \quad j = 1, 2; \quad (5.11)$$

$$\frac{\partial P^j}{\partial t} + \frac{\partial T^j}{\partial x} = Q^j, \quad j = 1, 2; \quad (5.12)$$

здесь

$$W^j(x,t) = - F_{t}^j, \quad j = 1, 2 \quad (5.13)$$

- плотность мощности источника, изменяющего параметры распределенной системы, а

$$Q^j(x,t) = F_x^j, \quad j = 1, 2 \quad (5.14)$$

- плотность силы волнового давления, обусловленного распределенным отражением.

Что касается соотношения (I.5) и (I.7), то они выражают собой законы изменения импульсов нагрузки

$$\frac{d}{dt} \rho^0 = [T] - i [P] + Q^0; \quad (5.15)$$

$$\frac{d}{dt} \rho^k = [T^k] - i [P^k] + Q^k, \quad k = 1, \dots, n; \quad (5.16)$$

здесь $\rho^0 = F_{\dot{l}}^0$, $\rho^k = F_{\dot{u}_k}^0$ - обобщенные импульсы нагрузки, а $Q^0 = F_l^0$, $Q^k = F_{u_k}$ - обобщенные потенциальные силы. Скобка $[A(x, t)]$ обозначает разность $A^1(l(t), t) - A^2(l(t), t)$.

Наконец, соотношение (I.6) является условием непрерывности среды.

Отметим, что закон изменения энергии нагрузки имеет вид

$$\frac{d}{dt} h^0 = [S] - i [h] + W^0, \quad (5.17)$$

где $h^0 = \dot{l} F_{\dot{l}}^0 + \sum_{k=1}^n \dot{u}_k F_{\dot{u}_k}^0 - F^0$ - полная энергия нагрузки, а $W^0 = -F_t^0$ - мощность сил, изменяющих параметры нагрузки.

Для системы в целом справедливы следующие интегральные законы измерения энергии и импульсов:

$$\frac{d}{dt} H = S^1(a, t) - S^2(b, t) + \int_a^{l(t)} W^1 dx + \int_{l(t)}^b W^2 dx + W^0; \quad (5.18)$$

$$\frac{d}{dt} P = T^1(a, t) - T^2(b, t) + \int_a^{l(t)} Q^1 dx + \int_{l(t)}^b Q^2 dx + Q^0; \quad (5.19)$$

$$\frac{d}{dt} P^k = T^k(a, t) - T^k(b, t) + \int_a^{l(t)} Q^k dx + \int_{l(t)}^b Q^k dx + Q^k, \quad (5.20)$$

$$k = 1, \dots, n;$$

здесь $H = \int_a^{L(t)} h^1 dx + \int_{L(t)}^b h^2 dx + h^0$ - полная энергия системы,

$P = \int_a^{L(t)} p^1 dx + \int_{L(t)}^b p^2 dx + p^0$ - полный волновой импульс системы,

$P^k = \int_a^{L(t)} p^k dx + \int_{L(t)}^b p^k dx + p^0, k = 1, \dots, n$ - обобщенные импульсы

системы, соответствующие координатам z^k .

Л и т е р а . у р а

1. Тимошенко С.П. Колебания в инженерном деле. - М.: Наука, 1967.
2. Ишлинский А.Ю. Об уравнении продольных движений каната (упругой нити) переменной длины. - ДАН СССР, 1954, т. XCV, № 5.
3. Горошко О.А., Савин Г.Н. Введение в механику деформируемых одномерных тел переменной длины. - Киев: Наукова думка, 1971.
4. Светлицкий В.А. Передачи с гибкой связью. - М.: Машиностроение, 1967.
5. Островский Л.А. Степанов Н.С. Нерезонансные параметрические явления в распределенных системах (обзор). - Изв. вузов - Радиофизика, 1971, т. I4, № 4, с. 489.
6. Неронов Н.П. О некоторых вопросах, связанных с определением напряжений в подвешенных канатах. - Прикладная математика и механика, 1940, т. IV, вып. 2, с. 59.
7. Островский Л.А. Некоторые общие соотношения для волн на движущейся границе раздела двух сред. - ЖЭТФ, 1970, т. 61, № 2(18), с. 551.

Дата поступления статьи
30 июля 1982 г.

Весинский Александр Иванович
Каплан Лев Эльевич
Крысов Сергей Васильевич
Уткин Геннадий Александрович

САМОСОГЛАСОВАННЫЕ ЗАДАЧИ ДИНАМИКИ ОДНОМЕРНЫХ СИСТЕМ
С ДВИЖУЩИМИСЯ НАГРУЗКАМИ И ЗАКРЕПЛЕНИЯМИ

Подписано в печать 14.10.82. МЦ 00331. Формат 60 x 84 / 16.
Бумага исчая. Печать офсетная. Объем 1,45 усл.печл. Тираж 120.
Заказ 2887. Бесплатно.

Отпечатано на ротапринте Горьковского научно-исследовательского радиофизического института 603600 Горький ГСП-51, ул.Ляпунова 25/14,
т. 38-09-01 д.5-09.