

Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР
Горьковский ордена Трудового Красного Знамени
научно-исследовательский радиофизический институт (НИРФИ)

Препринт № Г79

О ПРОДОЛЖЕНИИ ЭРМИТОВО-ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ

А. И. Нотик

В. И. Турчин

В. А. Угриновский

Горький 1984

Рассматривается задача о продолжении эрмитово-положительной функции многих переменных с ограниченного множества во всё пространство с сохранением свойств положительной определенности. Предлагается эффективный алгоритм продолжения, основанный на решении уравнения Винера-Хопфа. Доказана сходимость продолженной функции к истинной, но известной эрмитово-положительной функции.



В различных областях физики и техники широко применяется спектральный анализ стационарных процессов, содержащий процедуру определения спектральной плотности мощности $\bar{P}(\omega)$ по значениям корреляционной функции $\Phi(\tau)$, известной на ограниченном множестве $\tau \in T \subset R^n$, $n \geq 1$. Сюда относятся, в частности, задачи восстановления распределения радиояркости в радиоастрономических системах апертурного синтеза, восстановления спектральной плотности мощности шума в Фурье-спектрометрах и радиотехнических корреляторах. В математической постановке процедура определения $\bar{P}(\omega)$ эквивалентна задаче продолжения эрмитово-положительной функции Φ с множества T во все пространство R^n и заключается в определении неотрицательной функции $\bar{P}(\omega)$, $\omega \in R^n$ такой, что

$$\frac{1}{(2\pi)^n} \int_{R^n} \bar{P}(\omega) \exp\{i \langle \omega, \tau \rangle\} d\omega = \Phi(\tau), \tau \in T. \quad (I)$$

В этой постановке задача рассматривалась в [1] для процессов с дискретным временем в случае $n = 1$, а также в работе [2], где описано множество всех \bar{P} , удовлетворяющих (I), в случае $n = 1$. В частности, там показано, что это множество всегда не пусто и состоит либо из одного, либо из бесконечного числа элементов. Однако результирующая конструкция для \bar{P} , указанная в [2], имеет сложный вид. В случае $n > 1$ подобные конструкции авторам неизвестны.

В настоящей работе предлагается эффективный алгоритм построения $\bar{P}(\omega)$, пригодный для любого $n \geq 1$, если только исходная функция Φ допускает продолжение [3].

I. Постановка задачи и формулировка основных результатов

Дана эрмитово-положительная функция $\Phi(\tau)$ [3] при значениях аргумента $\tau = \text{col}(\tau_1, \dots, \tau_n)$, $\tau_j \in [-r, r]$, т.е. внутри куба

$\Pi_r \subset R^n$ с центром в начале координат и длиной ребер $2r$. Будем предполагать, что Φ является "срезкой" ограниченной абсолютно интегрируемой эрмитово-положительной во всем R^n функции, так что существует, по крайней мере, одно продолжение Φ с Π_r на все R^n +). Кроме того, предположим, что внутри Π_r $\Phi(\tau)$ непрерывна и имеет ограниченную вариацию.

Задача заключается в том, чтобы для заданной в Π_r $\Phi(\tau)$, обладающей указанными свойствами, найти некоторый способ построения функции $P_r(\omega)$, удовлетворяющей (I) для $T = \Pi_r$, т.е. найти способ продолжения $\Phi(\tau)$ с Π_r на R^n . В большинстве, однако, задачи экстраполяции (продолжения) оказываются некорректно поставленными, поэтому с самого начала будем рассматривать регуляризованную задачу: найти способ построения функции $P_{r,\mu}(\omega) \geq 0$ такой, чтобы преобразование Фурье функции $P_{r,\mu} - \mu$ ($\mu \geq 0$ - числовой параметр) совпадало с $\Phi(\tau)$ в кубе $\Pi_{r,\mu}$ (физически такая регуляризация эквивалентна добавлению к исследуемому стационарному процессу "белого" шума со спектральной плотностью мощности μ).

Решение поставленной задачи дает

Т е о р е м а I. Для того, чтобы функция $P_{r,\mu}(\omega)$ вида

$$P_{r,\mu}(\omega) = \mu |1 - q(\omega)|^{-2}, \quad (2)$$

$$q(\omega) = \int x(t) \exp\{-i \langle \omega, t \rangle\} dt, \quad (3)$$

где Π_r^+ - открытый куб $\{t: t_j \in (0, r), j = 1, \dots, n\}$, $x(t)$ - функция, непрерывная на Π_r^+ и обращающаяся в нуль вне Π_r^+ , имеющая ограниченную вариацию в Π_r^+ и конечную норму $\|x\|_{L_1(\Pi_r^+)} \leq q < 1$, удовлетворяла условию

$$\lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_\Omega} (P_{r,\mu}(\omega) - \mu) \exp\{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega = \Phi(t), \quad t \in \Pi_r \quad (4)$$

для всех $\mu \geq \mu_0$, необходимо и достаточно, чтобы $x(t)$ была решени-

+) Такая подстановка отвечает физической сути задачи, так как обычно результатом эксперимента являются наблюдаемые в Π_r значения некоторой реально существующей во всем R^n корреляционной функции.

ем уравнения

$$\mu x(t) + \int_{\Pi_r^+} \Phi(t-\tau) x(\tau) d\tau = \Phi(t), \quad t \in \Pi_r^+, \quad (5)$$

причём для нижней границы μ_0 можно указать оценку

$$\mu_0 \geq \left(1 + \frac{1}{2q}\right) \|\Phi\|_{L_1(\mathbb{R}^n)}. \quad (6)$$

Легко видеть, что задача построения $P_{r\mu}$ по формулам (2) - (6) поставлена корректно, так как оператор в левой части уравнения (5) линеен, непрерывен, положительно определен при любом $\mu > 0$ и, следовательно, обратим [4].

Предложенная оценка $P_{r\mu}$ должна, естественно, удовлетворять предельному соотношению: $P_{r\mu}(\omega) - \mu \rightarrow P(\omega)$ при $r \rightarrow +\infty$ в каком-либо смысле (здесь $P(\omega)$ - преобразование Фурье эрмитово-положительной во всем \mathbb{R}^n функции, "срезкой" которой является Φ). В [5] при $n = 1$ показано, что имеет место равномерная сходимость $P_{r\mu}(z)$ к $P(z) + \mu$ на любом компактном множестве точек z полуплоскости $\text{Im } z > 0$. При $n \geq 1$ справедлива

Т е о р е м а . 2. При наложенных на функцию $\Phi(\tau)$ ограничениях, для функции (2) справедливо равенство:

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}^n} |(P_{r\mu}(\omega) - \mu) - P(\omega)|^2 d\omega = 0.$$

2. Доказательство теорем I и 2

Доказательству теоремы I предположим две леммы.

Л е м м а I. При наложенных на $\Phi(\tau)$ ограничениях решение уравнения (5) $x(t)$ существует, единственно, абсолютно интегрируемо и интегрируемо с квадратом на Π_r^+ , равномерно непрерывно и имеет ограниченную вариацию на Π_r^+ ; $\|x\|_{L_1(\Pi_r^+)} \leq q < 1$ при $\mu \geq \mu_0$, удовлетворяющих неравенству (6).

Доказательство. Существование, единственность и свойства интегрируемости $x(t)$ следуют из положительной определенности: линейного ограниченного оператора в левой части (5) [4].

Из оценок

$$\begin{aligned} \mu \int_{\Pi_r^+} |x(t)| dt &\leq \int_{\Pi_r^+} |\Phi(t)| dt + \int_{\Pi_r^+} \int_{\Pi_r^+} |x(\tau)| |\Phi(t-\tau)| d\tau dt \leq \\ &\leq \frac{1}{2} \|\Phi\|_{L_1(\mathbb{R}^n)} + \int_{\Pi_r^+} |x(t)| dt \|\Phi\|_{L_1(\mathbb{R}^n)} \end{aligned}$$

и неравенства (6) следует, что $\|x\|_{L_1(\Pi_r^+)} \leq q < 1$.
Поскольку Φ равномерно непрерывна, то

$$\begin{aligned} |x(t_1) - x(t_2)| &\leq |\Phi(t_1) - \Phi(t_2)| + \int_{\Pi_r^+} |\Phi(t_1 - \tau) - \\ &- \Phi(t_2 - \tau)| |x(\tau)| d\tau \leq (1 + q)\varepsilon, \end{aligned}$$

если $|\Phi(t_1) - \Phi(t_2)| < \varepsilon$, что влечёт равномерную непрерывность $x(t)$ на Π_r^+ . Из аналогичной оценки следует также ограниченность вариации $x(t)$. Абсолютная интегрируемость и интегрируемость с квадратом $x(t)$ вытекают из её непрерывности на Π_r^+ .

Л е м м а 2. Пусть $x(t)$ непрерывна на Π_r^+ и равна нулю вне Π_r^+ , имеет ограниченную вариацию в Π_r^+ , $\|x\|_{L_1(\Pi_r^+)} \leq q < 1$, и такова, что при $t \in \Pi_r^+$

$$\lim_{\Omega \rightarrow \infty} \int_{\Pi_\Omega} (|1 - g(\omega)|^{-2} - 1) \exp\{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega < \infty,$$

где g определяется по формуле (3). Тогда при $t \in \Pi_r^+$

$$\lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_\Omega} (|1 - g(\omega)|^{-2} - 1) \exp\{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega = \lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_r^+} x(\tau) \int_{\Pi_\Omega} \frac{e^{i \langle \omega, t - \tau \rangle}}{|1 - g(\omega)|^2} d\omega d\tau.$$

Доказательство. Заметим, что из свойств функции $x(t)$ и континуального аналога теоремы Жордана [6] следует представление

$$x(t) = \lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_\Omega} g(\omega) \exp\{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega \quad (7)$$

в каждой точке $t \in \mathbb{R}^n$, за исключением границ куба Π_r^+ .
Покажем, что при $t \in \mathbb{R}^n$

$$\lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\prod_{\Omega}} \frac{\bar{q}(\omega)}{1-\bar{q}(\omega)} \exp \{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega = 0, \quad (8)$$

где $R_+^n = \{t \in R^n : t_j > 0, j = 1, \dots, n\}$.

Обозначим

$$x_m(t) = \lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\prod_{\Omega}} (\bar{q}(\omega))^m \exp \{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega, \quad m = 1, 2, \dots \quad (9)$$

Для $m = 1$ имеем $x_1(t) = \overline{x_1(-t)} = 0$ при $t \in R_+^n$. Методом математической индукции, на основании теорем о свертках функций из L_2 [7] убеждаемся в том, что интегралы (9) сходятся и имеет место рекуррентное соотношение

$$x_{m+1}(t) = \int_{R^n} x_m(t-\tau) x_1(\tau) d\tau, \quad t \in R^n, \quad m = 1, 2, \dots,$$

из которого получаем $x_m(t) = 0, t \in R_+^n, m = 1, 2, \dots$ (в силу равенства нулю подынтегрального выражения при $t \in R_+^n$). Далее, из оценки

$$\left| \lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\prod_{\Omega}} \frac{\bar{q}^{N+1}(\omega)}{1-\bar{q}(\omega)} \exp \{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega \right| \leq q^{N-1} \int_{R^n} |q(\omega)|^2 d\omega \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty$$

и очевидного равенства

$$0 = \lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\prod_{\Omega}} \frac{\bar{q}(\omega)}{1-\bar{q}(\omega)} \exp \{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega = \lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\prod_{\Omega}} \frac{\bar{q}(\omega)^{N+1}}{1-\bar{q}(\omega)} \exp \{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega, \quad t \in R_+^n,$$

получаем справедливость равенства (8).

Тогда

$$\lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\prod_{\Omega}} (|1-q(\omega)|^{-2} - 1) \exp \{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega =$$

$$= \lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_{\Omega}^-} \frac{g(\omega)}{|1-g(\omega)|^2} \exp\{i\langle \omega, t \rangle\} d\omega =$$

$$= \lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_{\Omega}^-} \frac{\exp\{i\langle \omega, t \rangle\}}{|1-g(\omega)|^2} \int_{\Pi_{\Omega}^+} x(\tau) \exp\{-i\langle \omega, \tau \rangle\} d\tau d\omega.$$

Применив к полученному равенству теорему Фубини, получаем утверждение леммы.

Перейдём к доказательству теоремы I.

Доказательство необходимости. Пусть функция $x(t)$, $t \in \Pi_r^+$ удовлетворяет условию теоремы, $P_{r\mu}(\omega)$ имеет вид (2) и удовлетворяет равенству (4). Ввиду ограниченности $\Phi(t)$,

$$\lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_{\Omega}^-} (\mu |1-g(\omega)|^{-2} - \mu) \exp\{i\langle \omega, t \rangle\} d\omega < \infty$$

и поэтому, в силу леммы 2,

$$\Phi(t) = \lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_r^+} x(\tau) \int_{\Pi_{\Omega}^-} (\mu |1-g(\omega)|^{-2} - \mu) \exp\{i\langle \omega, t - \tau \rangle\} d\omega =$$

$$= \lim_{\Omega \rightarrow \infty} \int_{\Pi_r^+} x(\tau) \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_{\Omega}^-} (\mu |1-g(\omega)|^{-2} - \mu) \exp\{i\langle \omega, t - \tau \rangle\} d\omega +$$

(10)

$$+ \lim_{\Omega \rightarrow \infty} \mu \int_{\Pi_r^+} x(\tau) \prod_{j=1}^n \frac{\sin \Omega(t_j - \tau_j)}{t_j - \tau_j} d\tau_1 \dots d\tau_n.$$

По теореме Планшереля $\int_{\Pi_{\Omega}^-} (\mu |1-g(\omega)|^{-2} - \mu) \exp\{i\langle \omega, t - \tau \rangle\} d\omega$

сходится к $\Phi(t - \tau)$ по норме $L_2(R^n)$. Следовательно, первое слагаемое в (10) равно

$$\int_{\Pi_r^+} x(\tau) \Phi(t-\tau) d\tau,$$

второе слагаемое в (10) равно $\mu x(t)$ [7]. Отсюда следует уравнение (5).

Достаточность. Заметим, что из леммы I следуют свойства функции x из теоремы I. Введем функцию

$$x_r(t) = \begin{cases} x(t), & t \in \Pi_r^+ \\ 0, & t \notin \Pi_r^+ \end{cases}$$

Так как Φ , по условию, продолжима, то имеет место представление

$$\lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_\Omega} G(\omega) \exp\{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega = \Phi(t), t \in \Pi_r^+ \quad (II)$$

(хотя бы одна такая G существует). Подставим (II) и (7) в уравнение (5), получим

$$\lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_\Omega} [\mu + G(\omega)] q(\omega) \exp\{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega = \Phi(t), t \in \Pi_r^+ \quad (I2)$$

(II) и (I2) не противоречат друг другу, если

$$q(\omega) [\mu + G(\omega)] = G(\omega) + \Psi(\omega), \quad (I3)$$

где Ψ - произвольная функция, обладающая свойством

$$\lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_\Omega} \Psi(\omega) \exp\{i \langle \omega, t \rangle\} d\omega = 0, t \in \Pi_r^+.$$

Выбирая с учетом (8) $\Psi = -\mu \bar{q} (1 - \bar{q})^{-1}$, из (I3) получаем

$$G = \mu |1 - q(\omega)|^{-2} - \mu,$$

что доказывает теорему I.

Доказательство теоремы 2. Легко видеть, что справедлива оценка

$$| |1 - q(\omega)|^{-2} - 1 |^2 \leq (1 - q^2)^{-1} |2 \operatorname{Re} q + q |q|^2| \leq \operatorname{const} |q|^2,$$

из которой вытекает, что $P_{r\mu} - \mu$ принадлежит $L_2(R^n)$. По теореме Планшереля функция

$$\Phi_{r\mu}(t) = \lim_{\Omega \rightarrow \infty} \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\Pi_\Omega} (P_{r\mu} - \mu) \exp\{i\langle \omega, t \rangle\} dt \quad (I4)$$

также принадлежит $L_2(R^n)$ и, на основании (4), при $t \in \Pi_r$

$$\Phi_{r\mu} = \Phi(t).$$

Заметим, что

$$\|\Phi_{r\mu}\|_{L_2(R^n)}^2 = \|P_{r\mu} - \mu\|_{L_2(R^n)}^2 \leq \text{const} \int_{\Pi_r^*} |x_r|^2 dt$$

На основании теоремы о проекционном методе решения операторных уравнений [8, стр. 91] x_r сходится в $L_2(R^n)$ к решению уравнения

$$\mu x + \int_{R^n} \Phi(t - \tau) x(\tau) d\tau = \Phi(t), \quad \mu > 0.$$

Это влечет равномерную ограниченность $\int |x_r(t)|^2 dt$ и $\|\Phi_{r\mu}\|_{L_2(R^n)}^2$ и фундаментальность семейств $\{x_r, r > 0\}$ и $\{g_r, r > 0\}$, $g_r = \int_{\Pi_r^*} x_r(t) \exp\{i\langle \omega, t \rangle\} dt$.

С помощью оценки

$$\int_{R^n} \left| \frac{\mu}{|1 - g_r(\omega)|^2} - \frac{\mu}{|1 - g_{r+\Delta r}(\omega)|^2} \right|^2 d\omega \leq \text{const} \int_{R^n} |g_r(\omega) - g_{r+\Delta r}(\omega)|^2 d\omega$$

и равенства Парсеваля получаем фундаментальность семейства $\{\Phi_{r\mu}, r > 0\}$.

Множество функций $\varphi(t) = \prod_{i=1}^k t_i^{m_i} \exp\{-t_i^2/2\}$, $m_1 + m_2 + \dots + m_k = m$, $m = 0, 1, 2, \dots$ образуют полную систему функций в $L_2(R^n)$ (ортогонализация этой системы приводит к функциям Эрмита) [9], причем

$$\begin{aligned} \left| \int_{R^n} (\Phi_{r\mu}(t) - \Phi(t)) \varphi(t) dt \right| &= \left| \int_{R^n \setminus \Pi_r} (\Phi_{r\mu} - \Phi) \varphi dt \right| \leq \\ &\leq \left(\int_{R^n \setminus \Pi_r} |\Phi_{r\mu} - \Phi|^2 dt \right)^{1/2} \cdot \left(\int_{R^n \setminus \Pi_r} |\varphi(t)|^2 dt \right)^{1/2} \leq \end{aligned}$$

$$\leq \text{const} \left(\prod_{j=1}^k \left(\int_{-\infty}^{-r} (t_j^{m_j} e^{-t_j^2/2})^2 dt_j + \int_r^{+\infty} (t_j^{m_j} e^{-t_j^2/2})^2 dt_j \right) \right)^{1/2} \rightarrow 0$$

при $r \rightarrow +\infty$.

Следовательно, $\Phi_{r,\mu}$ сходится к Φ слабо [9]. Этот факт вместе с фундаментальностью $\{\Phi_{r,\mu}, r > 0\}$ означает сильную сходимость в $L_2(R^n)$ $\Phi_{r,\mu}$ к Φ . По равенству Парсеваля

$$\int_{R^n} |(\rho_{r,\mu}(\omega) - \mu) - \rho(\omega)|^2 d\omega \rightarrow 0 \quad \text{при } r \rightarrow +\infty.$$

Авторы благодарны Г.М.Жислину, В.Н.Гольдбергу, М.А.Антонцу и А.И.Кнафельду за внимание к работе и ценные замечания.

Л и т е р а т у р а

1. Антонец М.А., Кнафель А.И., Нотик А.И., Турчин В.И. Об использовании результатов решения проблемы моментов в задаче спектрального анализа. - Изв. вузов, Радиофизика, 1983, т. 26, № II, с. 1457-1462.
2. Аров Д.З., Крейн М.Г. Задача об отлскании минимума энтропии в неопределенных проблемах продолжения. - Функциональный анализ и его приложения. 1981, т. 15, в. 2, с. 61 - 64.
3. Сахнович Л.А. Эффективное построение непродолжаемых эрмитово-положительных функций нескольких переменных. - Функциональный анализ и его приложения. 1980, т. 14, в. 4, с. 55 - 60.
4. Канторович Л.В., Акилов Г.Г. Функциональный анализ в нормированных пространствах. - М.: Физматгиз, 1959.
5. Крейн М.Г. Континуальные аналоги предложений о многочленах, ортогональных на единичной окружности. - ДАН СССР, 1955, т. 105, с. 637 - 640.
6. Ахиезер Н.И. Лекции по теории аппроксимации. - М.: Наука, 1965.
7. Титчмарш Е. Введение в теорию интегралов Фурье. - М.-Л.: Огиз, 1948.
8. Гохберг И.Ц., Крейн М.Г. Уравнения в свертках и проекционные методы их решения. - М.: Наука, 1971.
9. Колмогоров А.Н., Фомин С.В. Элементы теории функций и функционального анализа. - М.: Наука, 1976.

Дата поступления статьи
2 апреля 1984 г.

Александр Израилевич Нотик
Виктор Игоревич Турция
Валерий Аронович Угриновский

О ПРОДОЛЖЕНИИ ЭРМИТОВО-ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ·

Подписано в печать 04.05.84 г. МЦ 04408. Формат 60x84 1/16.

Бумага множительная. Печать офсетная. Объем 0,77 усл.п.л.

Тираж 120. Заказ 4043. Бесплатно.

Отпечатано на ротапринте НИРФИ.