

Министерство высшего и среднего специального образования
Р С Ф С Р

Горьковский ордена Трудового Красного Знамени
научно-исследовательский радиофизический институт (НИРФИ)

П р е п р и н т № 285

ИССЛЕДОВАНИЕ РАССЕЯНИЯ РАДИОВОЛН
НА ИСКУССТВЕННОЙ ИОНОСФЕРНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ
С ПОМОЩЬЮ ОСТРОНАПРАВЛЕННЫХ АНТЕНН

В.С.Белей,
А.Ф.Беленов,
В.Г.Галушко,
Л.М.Ерухимов,
В.А.Зызин,
Ю.М.Ямпольский

Горький 1989

Белый В.С., Белыков А.Ф., Галущко В.Г.,
Ерухимов Л.М., Эззин В.А., Ямпольский Ю.М.

ИССЛЕДОВАНИЕ РАССЕЯНИЯ РАДИОВОЛН НА ИСКУССТВЕННОЙ
ИОНОСФЕРНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ С ПОМОЩЬЮ ОСТРОНАПРАВЛЕННЫХ АНТЕНН. //
Препринт № 285, Горький: НИРФИ, 1989. - 14 с.

Представлены результаты экспериментальных исследований эффектов рассеяния пробных радиоволн на искусственно возбуждаемых ионосферных неоднородностях при использовании в качестве приемной антенны радиотелескопа УТР-2. Угломерные измерения позволили оценить местоположение и размеры области возмущений в вертикальной и горизонтальной плоскостях. Показано, что помимо регулярного дрейфа неоднородной структуры существуют волновые возмущения плазмы, оценена характерная фазовая скорость этих движений, установлена связь динамики релаксации уровня пробного сигнала с энергообменом рассеивающих неоднородностей и неоднородностей более мелких масштабов.

На стадии релаксации установлена связь различных участков пространственного спектра ИМТ с динамикой поведения спектра пробных радиосигналов.

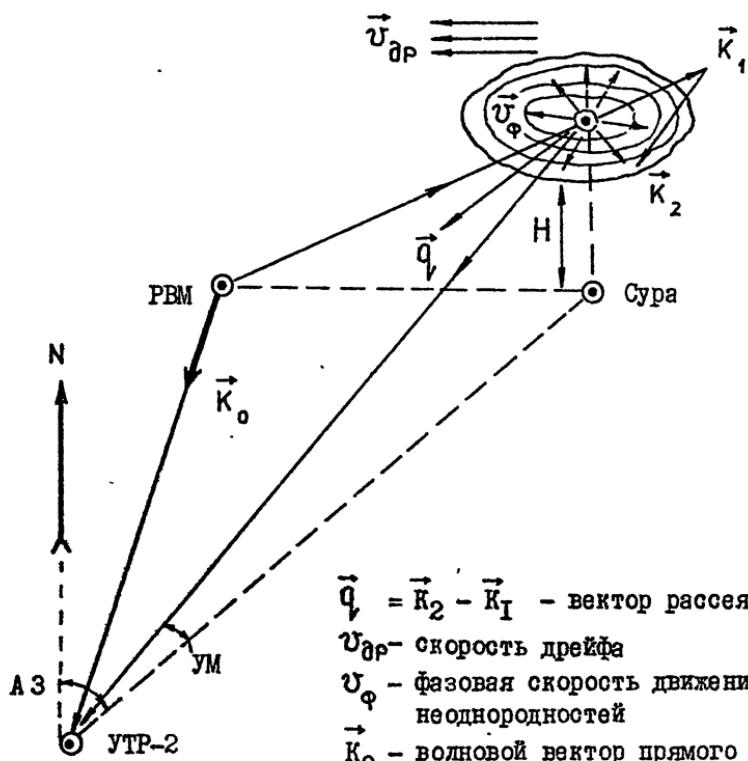
Одним из способов диагностики мелкомасштабных неоднородностей F -области ионосферы, возникающих под действием мощного КВ излучения, является исследование эффектов рассеяния пробных радиосигналов областью нагрева. Известно большое число работ, посвященных данному вопросу, обзор основных результатов приводится, в частности, в /1,4/. В этих исследованиях, однако, отсутствуют данные о высоком пространственном разрешении рассеивающей области. В настоящей работе предпринята попытка восполнить эти пробелы.

I. В 1987-1988 гг. в РИ АН УССР (г.Харьков) и НИРФИ (г. Горький) проводились исследования эффектов рассеяния пробных коротковолновых сигналов на искусственной ионосферной турбулентности (ИМТ), вызванной работой мощного нагревного стенд (НС) Сура (г. Васильсурск). Отличительной особенностью наших экспериментов являлось использование в качестве приемных антенн фазированных антенных решеток (ФАР) радиотелескопа УТР-2 /2/. Многоканальный приемно-измерительный комплекс был построен по принципу когерентной обработки и позволял регистрировать амплитудные спектры сигналов с разрешением порядка 0,1...0,025 Гц. В качестве пробных передатчиков использовались широковещательные станции, расположенные в окрестности г.Москвы /3/ и г.Воронежа. Рабочие частоты излучения f_p выбирались таким образом, чтобы на прямых радиотрассах Москва-Харьков, Воронеж-Харьков, Горький-Харьков они превышали $f_{\text{мпч}} F_2$. Прием радиосигналов проводился одновременно на слабонаправленный одиночный линейный вибратор (ОВ), расположенный вблизи фазового центра радиотелескопа, и на две ортогональные линейные решетки УТР-2, ориентированные вдоль меридиана (антenna "Север-Юг") и параллели ("Запад-Восток"). Высокая направленность ФАР позволила в режиме сканирования по углу места (УМ) и азимуту (АЗ) оценить угловые размеры рассеивающей области. Частоты сигналов с выходов антенн преобразовались к промежуточной частоте $f_{\text{пр}} \approx 3...5$ Гц и регистрировались на

многоканальных самописце и магнитографе. Спектральная обработка одного из каналов велась в реальном времени с помощью анализатора спектра СК4-72.

2. Основной объем экспериментальных наблюдений был получен при работе ИС в режиме вертикального излучения несущей частоты f_H . Мощный передатчик включался на 5 минут в течение каждого десятиминутного цикла с 8.00 до 12.00 и с 13.00 до 21.00 МГц. В ряде случаев использовался импульсный нагрев длительностью от 1 до 5 с.

3. На рис. I схематически показано расположение приемного и передающего пунктов, заштрихованными окружностями отмечены границы рассеивающих областей. В отсутствие нагрева сигналы на прямых радиотрассах обусловлены рассеянием на естественных неоднородностях



$$\vec{q} = \vec{K}_2 - \vec{K}_1 - \text{вектор рассеяния}$$

\vec{U}_{dp} - скорость дрейфа

\vec{U}_φ - фазовая скорость движения неоднородностей

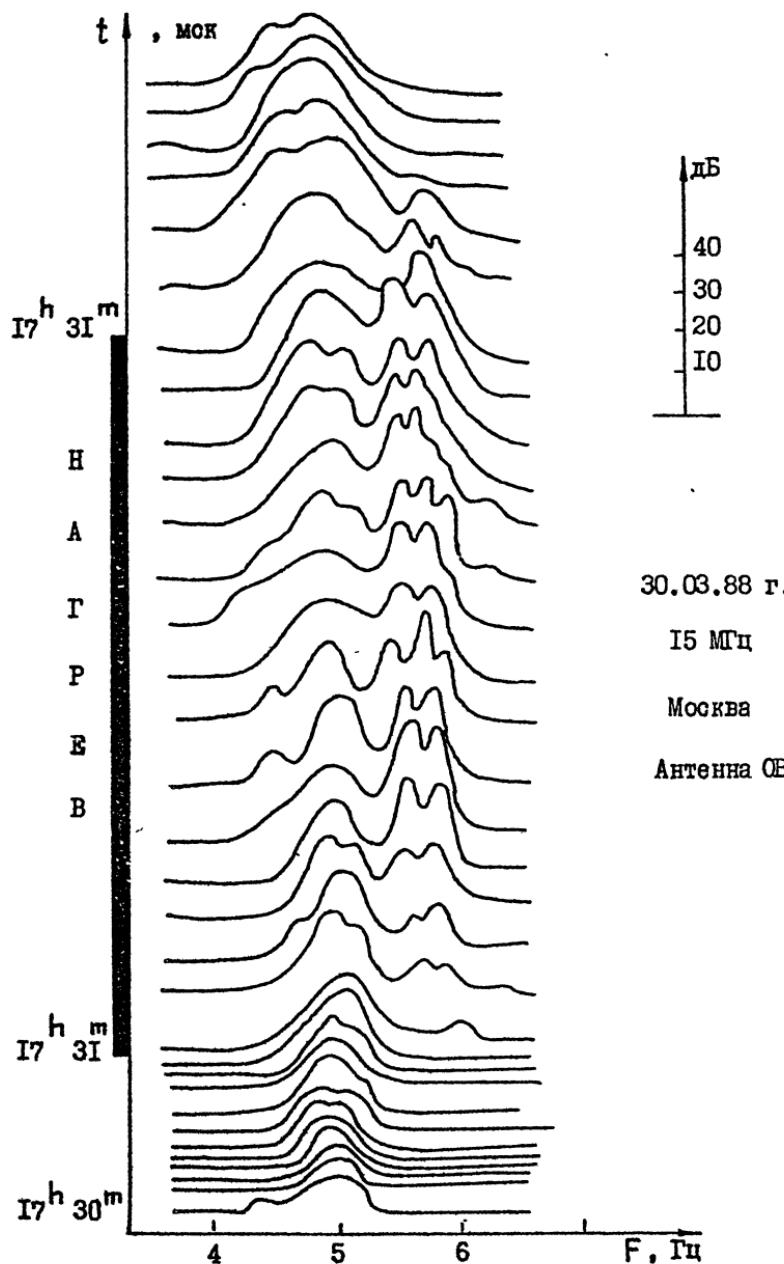
\vec{K}_0 - волновой вектор прямого сигнала

Рис. I

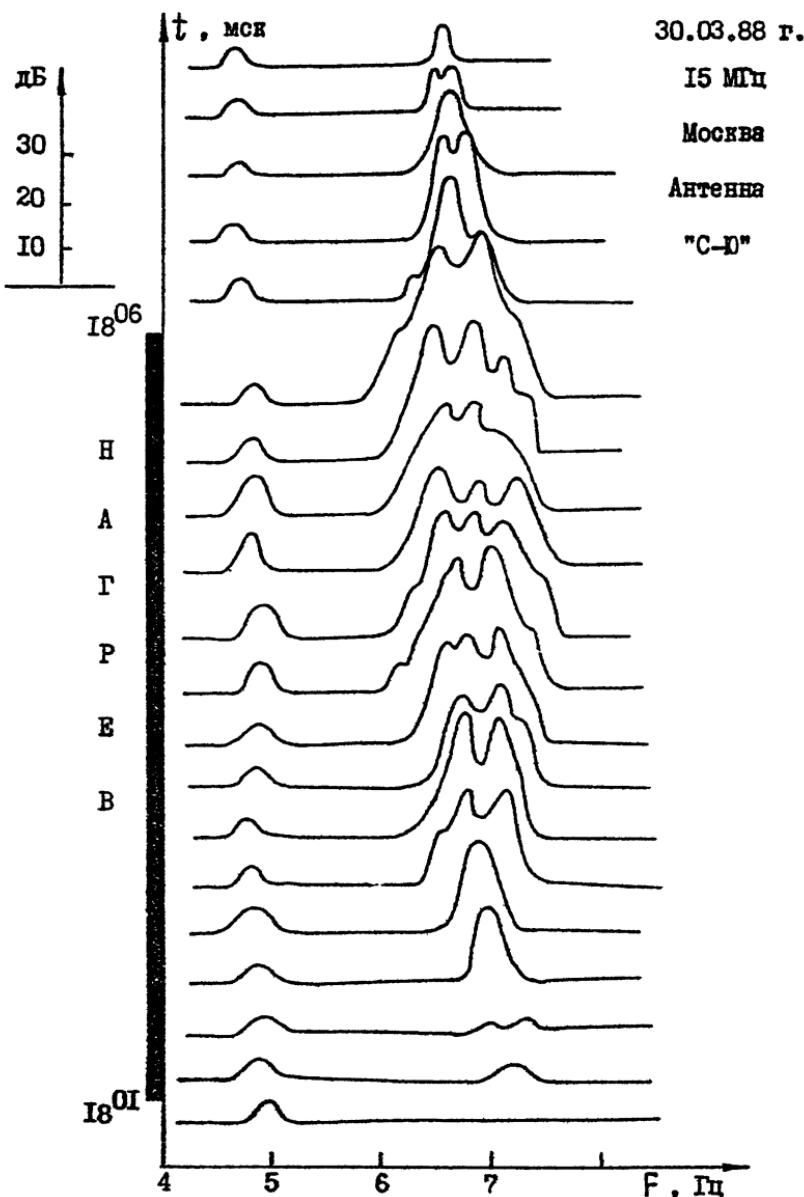
ионосфера, их спектры на выходе ОВ представлены на рис.2 (времен-
ной интервал от $T^h 30^m$ до $T^h 31^m$). Как правило, максимум спек-
тра прямого сигнала (ПС) совпадал с частотой f_{pr} . В стационарных
условиях нагрева (НС включен), кроме ПС на спектрах с ненаправлен-
ной антенны (ОВ) наблюдался сигнал, сдвинутый относительно f_{pr} на
доплеровское смещение частоты (ДСЧ) F_d (временной интервал на рис.
2 от $T^h 31^m$ до $T^h 36^m$). Величина F_d менялась в пределах от 0
до 5 Гц. Использование остронаправленных ФАР "Север-Юг" (С-Ю) и
"Запад-Восток" (З-В) позволило решить пеленгационную задачу – оп-
ределение местоположения искусственной рассеивающей области. Как и
ожидалось, она находилась в районе НС "Сура" на высоте F – слоя
ионосферы. Угломерные измерения позволили также определить ее прост-
ранственные размеры L_r в горизонтальной и L_v в вертикальной плос-
костях: $L_r \geq 50$ км, $L_v \leq 10$ км.

Перейдем к анализу ряда особенностей поведения спектра проб-
ного сигнала, рассеянного областью нагрева. Как уже отмечалось вы-
ше, наблюдалось смещение частоты рассеянного сигнала относительно
 f_{pr} . Величина F_d менялась в зависимости от времени суток и се-
зона года. На рис.3 показаны спектры сигналов для характерного пя-
ти минутного цикла нагрева, принятых в канале ФАР "С-Ю", направлен-
ной на область нагрева. В левой части рисунка вблизи f_{pr} виден
спектр ПС, принимаемый антенной УТР-2 на уровне боковых лепестков.
Кроме смещения спектра исследуемого сигнала, обращает на себя вни-
мание его большая "изрезанность" по сравнению со спектром ПС. Как
правило, наблюдается "двугорбая" структура. Отчетливо прослежива-
ется его изменения (сужение) на стадии релаксации ("Сура" выключе-
на). Статистическая обработка большого числа экспериментальных дан-
ных ($N \approx 400 \dots 500$) показала, что в отличие от изменяющегося ДСЧ
 F_d средний частотный разнос между максимумами в спектре $\langle \Delta F_d \rangle$ (ко-
сые скобки означают усреднение по ансамблю реализаций) оказался
весьма стабильным, не зависел от времени суток и для несущей $f_p \approx$
 ≈ 15 МГц $\langle \Delta F_d \rangle$ составил $0,2 \dots 0,3$ Гц. Отметим также, что при
использовании пробного излучения на частоте $f_p \approx 26$ МГц (передат-
чик в г.Воронеже) оценка $\langle \Delta F_d \rangle$ была порядка $0,5 \dots 0,6$ Гц. Это

*). Величина f_u подбиралась из условия близости к критической
частоте слоя F_2 ионосферы и в экспериментах менялась в зависимос-
ти от времени суток от 4 до 6 МГц.



Р и с. 2



Р и с. 3

дало основание сделать вывод о том, что величина расщепления спектра пропорциональна значению несущей частоты. Следует обратить внимание еще на одно обстоятельство, обнаруженное при анализе спектральных данных. Выяснилось, что характеристическая ширина $\Delta \bar{F}$, усредненного по каждому сеансу спектра (здесь черта означает усреднение по времени) ПС, пропорциональна среднему (для этого же сеанса) значению ДСЧ \bar{F}_d .

4. Переходим к интерпретации экспериментальных данных, полученных в стационарном режиме нагрева. Прежде всего отметим, что формирование рассеянного поля в приемном пункте обусловлено резонансным рассеянием пробного сигнала на искусственных макромасштабных неоднородностях ионосферной плазмы с размерами $l \sim \lambda/2/8/$. Их интенсивность намного превышает уровень естественных флуктуаций δN_e , о чем свидетельствует отсутствие заметного рассеяния с азимута "Суры" в паузах НС. Заметим также, что условия ракурсного рассеяния на радиотрасце РВМ-"Сура"-Харьков не выполнялись. Наличие устойчивого (в течение одного сеанса наблюдений) дисперсионного смещения частоты F_d свидетельствует о переносе возбуждаемых в области нагрева неоднородностей с некоторой скоростью дрейфа \bar{U}_{dp} . По-видимому, это движение носит регулярный характер, поскольку существует устойчивая связь между величиной F_d и шириной спектра ПС, которое, в свою очередь, определяется значением U_{dp} вблизи области рассеяния сигнала на прямой радиотрасце. Численные оценки $|\bar{U}_{dp}|$ показали, что величина скорости дрейфа меняется в эксперименте от 10 до 70 м/с, наиболее вероятное значение $U_{dp} \sim 20$ м/с. Такие скорости движения характерны для дрейфа неоднородностей в F -области ионосфера /5/. Еще одной отличительной особенностью поведения \bar{U}_{dp} является смена направления движения плазмы в средних широтах в F -области вблизи полудня: в утренние часы преобладает дрейф с востока на запад, в вечерние — с запада на восток /5/. Такую зависимость удалось проследить в весеннем цикле измерений 1988 г. (вблизи точки равноденствия).

Рассмотрим одну из возможных моделей возмущенной области, объясняющую расщепление спектров сигналов, рассеянных на ИИТ. Пусть, кроме упорядоченного перемещения рассеивателей в области нагрева, со скоростью \bar{U}_{dp} , существуют фазовые движения неоднородностей от центра рассеивающего объема (надрадарная точка) к его периферии с характерной скоростью \bar{U}_Φ . Тогда в спектре рассеянного сигнала

будет наблюдаться подъем спектральной плотности в областях частот $f_{1,2} = F_d \pm \vec{q} \cdot \vec{U}_\Phi$, здесь \vec{q} - вектор рассеяния (см.рис.1). Как уже отмечалось выше, величина расщепления спектров $\Delta F_d = |f_2 - f_1|$ для несущей частоты $f_p = 15$ МГц в среднем по всему массиву данных составляла $0,2 \dots 0,3$ Гц. С учетом геометрии эксперимента ($|\vec{q}| = I,8 |\vec{k}|$), такая оценка приводила к значениям $U_\Phi \sim 2 \dots 3$ м/с. Если наши рассуждения верны, то в области нагрева существуют фазовые движения неоднородностей с масштабами $l \sim 12$ м, в радиальных направлениях от центра возмущенной области. Естественно, что наблюдение расщепления возможно только тогда, когда $U_\Phi \ll U_{dp}$, либо $U_\Phi \gg U_{dp}$ (в противном случае картина расщепления будет исказяться наложением спектра ПС). В реальных условиях чаще всего выполнялось первое неравенство. Если такое модельное представление динамики рассеяния справедливо, то это означает, что в возмущенной области должны существовать волновые процессы с масштабами от единиц до десятков метров, с характерными фазовыми скоростями $U_\Phi \approx 2 \dots 3$ м/с.

5. Остановимся на ряде особенностей поведения рассеянных пробных сигналов в нестационарных условиях нагрева. На стадии релаксации возмущенной области спектр рассеянного сигнала существует. Этот факт позволяет выделить в спектре две части: окрестность максимума и "хвости", которые характеризуются различными скоростями релаксации. Количественный анализ этих скоростей был сделан для режима работы НС импульсами с длительностью $\tau = 3$ с и периодом повторения $T = 15$ с. Сигнал промежуточной частоты разделялся параллельно на два канала, в каждом из которых производилась фильтрация с полосой ~ 1 Гц (характерная ширина спектра рассеянного сигнала (РС) при стационарном нагреве). Настройка фильтра в канале 1 была близка к частоте f_d максимума спектра РС, в канале 2 она составляла $f_d + 1,5$ Гц (перефериальная область спектра РС). На рис.4 приведены осциллограммы амплитуд А сигналов ($f_p \approx 15$ МГц) с выхода фильтров в каналах 1 и 2, усредненных по восьми последовательным периодам нагрева. Анализ кривых $A_{1,2}(t)$ дает возможность оценить характерные времена релаксации максимума спектра $\tau_p \sim 8 \dots 10$ с и "хвостов" спектра: $\tau_{p_2} \sim 1 \dots 2$ с. Следует отметить, что времена $\tau_{p_{1,2}}$ совпадают с характерными временами двух стадий релаксации масштабов $l \sim 10$ м ионосферной турбулентности /6/. Сужение спектра РС при выключении нагрева наблюдалось во всех обра-

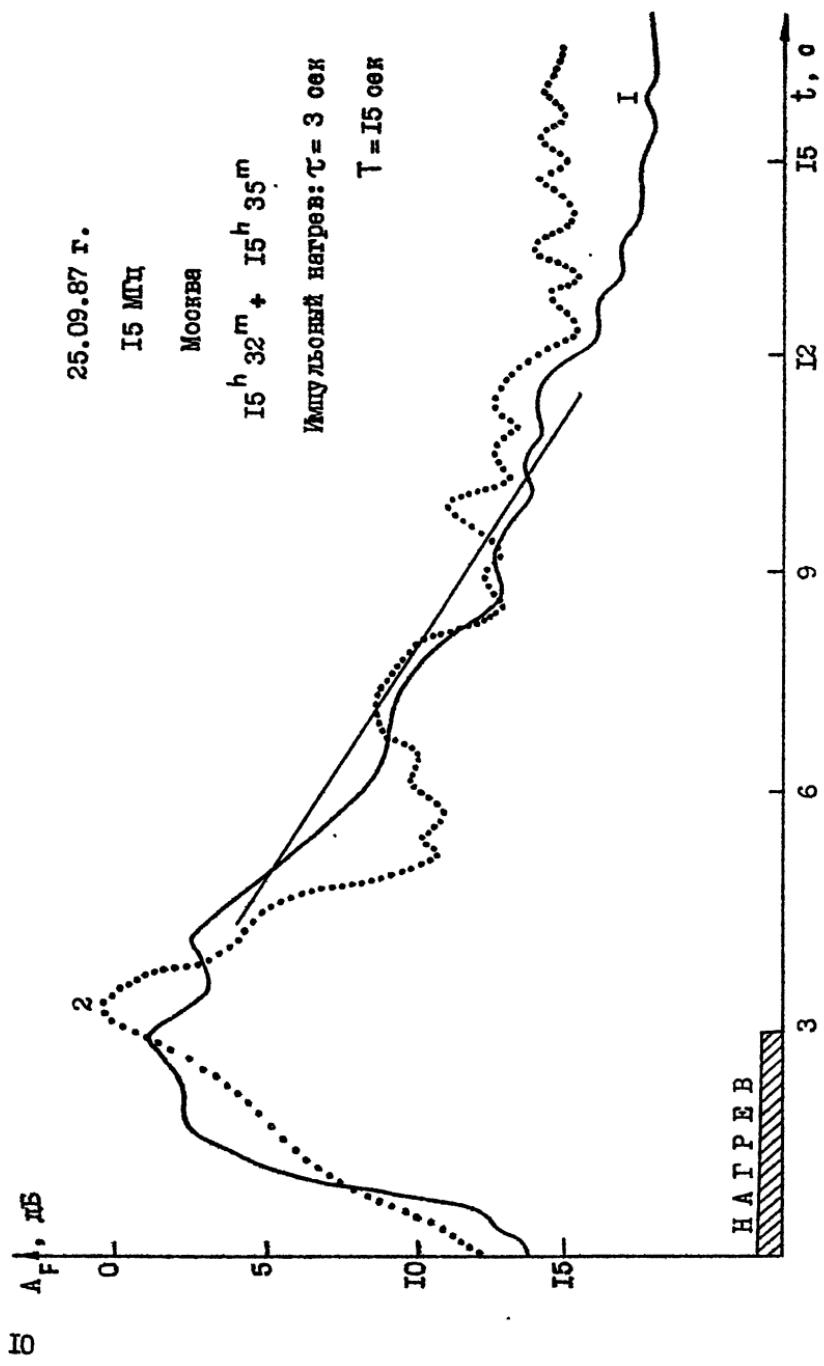


Рис. 4

ботанных сеансах. На стадии развития ИИТ при включении нагрева наблюдался переход от "узкого" спектра к "широкому" (рис.2), однако эта особенность проявлялась лишь в тех сеансах, для которых характерны большие (более 2 с) времена развития РС (вечерние часы наблюдений).

6. Модельное описание деформации спектра РС при включении и выключении нагрева связано с интерпретацией "хвостов" спектра при стационарном нагреве. Согласно /8/, ширина частотного спектра рассеянного сигнала обусловлена изменением вектора рассеяния \vec{q} в пределах рассеивающего объема, что приводит к соотношению между шириной спектра ΔF и угловыми азимутальными размерами $\Delta\alpha$ возмущенной области: $\Delta F \sim v_{dp} \Delta\alpha / \lambda$. На рис.5 приведены спектры РС для $f_p \approx 26$ МГц (Воронеж), полученные при одновременном приеме ФАР "С-Ю" и "З-В" (рис.5) (пункты Воронеж, "Сура" и Харьков находятся практически на одном азимуте). Заметим, что при приеме ФАР "С-Ю" в формировании сигнала с выхода антенны участвует весь азимутальный угловой размер возмущенной области $\Delta\alpha \geq 3^\circ$, в то время как при приеме на ФАР "З-В" эффективный азимутальный размер области рассеяния определяется направленными свойствами антенны и составляет $\Delta\alpha_1 \sim 1^\circ$. Идентичность спектров в каналах "С-Ю" и "З-В" при стационарном нагреве и на стадии релаксации указывает на слабую связь формы спектров РС с азимутальными угловыми размерами области возмущений. К такому же выводу приводят отсутствие связи между шириной спектра и доплеровским смещением частоты в эксперименте. В работе /7/ уширение ΔF спектра РС для $l \sim 3$ м интерпретируется наличием хаотической скорости перемещения рассеивателей: $\Delta F \sim \bar{v}/\lambda$, где \bar{v} – среднеквадратичное значение случайной скорости. Для $\lambda \approx 12$ м (Воронеж) ширина спектра РС по уровню $1/e$ лежала в пределах $2...2,5$ Гц, что дало оценку $\bar{v} \approx 25 + 30$ м/с. Однако такой вывод не объясняет наблюдаемого регулярного расщепления спектра РС при стационарном нагреве. Как уже отмечалось, время релаксации "хвостов" спектра много меньше времени релаксации максимума, которое, в свою очередь, совпадает с интервалом диффузационного расплывания неоднородностей. Можно предположить, что в формировании "хвостов" спектра принимают участие рассеиватели меньших масштабов, чем "резонансные". Интенсивность рассеивающих неоднородностей изменяется за счет энергообмена между ними и более мелкомасштабных следствием этого является наблюдаемое уширение спектра.

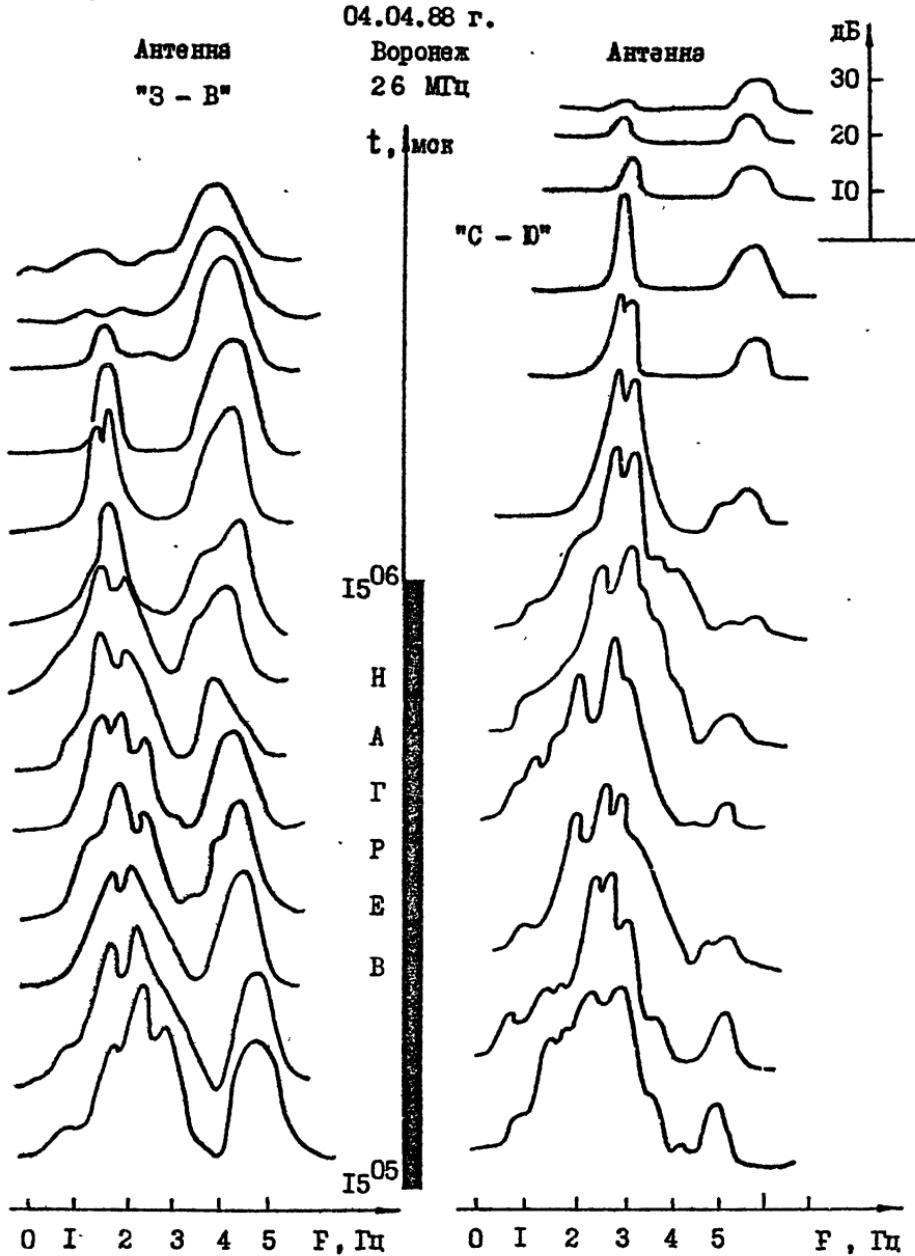


Рис. 5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Использование остронаправленных приемных антенн в экспериментах по рассеянию пробных радиоволн на ИИТ позволило оценить размеры области возмущений, выяснить характер движения искусственно возбуждаемых неоднородностей, а также детализировать особенности их релаксации.

Было показано, что помимо регулярного дрейфа при длительном нагреве ($\gtrsim 1$ мин) существует еще один тип движения неоднородностей - радиальные волновые перемещения с характерной фазовой скоростью 2...3 м/с.

При проведении экспериментов в режиме коротких импульсов работы НС ($\tau \leq 5$ с) была обнаружена связь между двухступенчатой релаксацией ИИТ и деформацией спектра рассеянного сигнала после выключения нагрева. Особенности релаксации спектра РС указывают на роль энергообмена между неоднородностями ИИТ разных масштабов. Это дает возможность использовать спектральные характеристики рассеянного сигнала в качестве средства диагностики процессов "перекачки" энергии по спектру масштабов ИИТ.

Авторы работы считают своим долгом поблагодарить участников в радиофизических семинарах РИ АН УССР и НИРФИ, с которыми обсуждались основные результаты, а также сотрудников НИРФИ Бойко Г.И. и Сергеева Е.А. за помощь в проведении ряда измерений.

ЛИТЕРАТУРА

- I. Ерухимов Л.М., Метелев С.А., Мясников Е.Н., Имитяков З.А. , Фролов В.Л. Искусственная ионосферная турбулентность (обзор) //Известия вузов. Радиофизика. - 1987. - Т.30, № 2. - С.208.
2. Брауде С.Я., Мень А.В., Содин Л.Г. Радиотелескоп дециметрового

го диапазона волн УТР-2. - В сб.: Антenna. - М.: Связь, 1978,
Вып.26 . - С.3.

3. Бюллетень В О8 Государственной комиссии единого времени и
эталонных частот СССР. Москва, 1988.
4. Беленов А.Ф. и др. О параметрах искусственных мелкомасштабных
неоднородностей.//Изв.вузов. Радиофизика. - 1977. - Т.20 ,
№ 12. - С.1805.
5. Казимирский Э.С., Кокоуров В.Д. Движение в ионосфере. - Ново-
сибирск: Наука, Сибирское отделение, 1979. - 344 с.
6. Беленов А.Ф., Ерухимов Л.М., Зюзин В.А., Насыров А.М., Стре-
калов В.А., Фролов В.Л. О динамике мелкомасштабных искусствен-
ных ионосферных неоднородностей.//Препринт № 233. - Горький:
НИРФИ, 1987 . - 26 с.
7. Коровин А.В. и др. Доплеровские изменения частоты при ракурс-
ном рассеянии УКВ на искусственных неоднородностях ионосферы.
//Изв.вузов. Радиофизика. - 1982. - Т.25, № 3. - С.277.
8. Рытов С.М., Кравцов Ю.А., Татарский В.И. Введение в статисти-
ческую радиофизику, ч.П. - М.: Наука, 1978.

Дата поступления статьи
26 апреля 1989 года

ИССЛЕДОВАНИЕ РАССЕЯНИЯ РАДИОВОЛН
НА ИСКУССТВЕННОЙ ИОНОСФЕРНОЙ ТУРЕБУЛЕНТНОСТИ
С ПОМОЩЬЮ ОСТРОНАПРАВЛЕННЫХ АНТЕНН

Подписано в печать 27.09.89 г. МЦ 05264. Формат 60x84/16.
Бумага писчая. Печать офсетная. Объем 0,85 усл.п. л.
Заказ 4922. Тираж 120. Бесплатно

Отпечатано на ротапринте НИРФИ